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چکیده

روسیه به عنوان یک بازیگر مهم و گسترش اندیشی و اخلاقی در صفحه جهانی راهبرد متفاوتی از غرب و کشورهای غربی در حال بحران سوریه در پیش گرفته که بر منابع دفاع سرسرخانه دیپلماتیک و کمک‌های نظامی از زمین است. حال این پرش اساسی و محوری مطرح شده در سیاست‌های خارجی رویه از غرب و کشورهای غربی در حال بحران سوریه در پیش گرفته است و چه عواملی بر کارگیری این راهبرد تأثیرگذار بوده‌اند؟ بیان‌های این نوشته بار این اساس است. که تقابل رویه و غرب در بحران سوریه بر سر نظم و هنگامی‌های جهانی است. که منابع منطقه‌ای و جهانی رویه را در طول این بحران تحت تأثیر قرار داده است. همچنین ساختار سیاسی و دکترین دیپلماتیک از این بحران تأثیر و شکستگی و شکستگی در بحران جهانی می‌باشد. این از شکستگی و شکستگی این راهبرد متفاوتی رویه از غرب در طول بحران سوریه شده است. روش پژوهش در این نوشته توصیفی-تحلیلی بر پایه روش کیفی و روش گردآوری داده‌ها منابع کتابخانه‌ای و اینترنتی است.
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مقدمه

هوزمان یا شروع پرخان در سوریه، روسیه کمک‌های تسیل‌جویی‌های زیادی در اختیار سوریه قرار داده است و هم‌زمان این کشور را از حمایت‌های دیپلماتیک خویش در صحنه نظام جهانی و منطقه‌ای به‌هم‌کاری کرده است؛ به‌وژه که این حمایت برای سوریه در شورای امنیت سازمان ملل، جایی که روسیه به‌شکل موقتی آمریکا را برای افزایش فشار بر اسد شدید، می‌تواند دیده‌است (Goreenburg, 2012: 5). در اکتمبر 2011، روسیه و چین اولین قطعه‌شماره شورای امنیت درباره سوریه که نتیجه حاکمیت تلقی شد و استفاده از زور علیه شهروندان بوسیلیه مقام‌های سوری را محکوم می‌کرد، برقرار شد. در اواخر فوریه 2012، آیات مجروح از روسیه و چین درخواست کرد که از دوام فعالیت شورای امنیت در محکومیت نقض شدید حقوق بشر به‌وسیله دولت اسد بر ضد شهروندان در راستای گذاری به یک نظام سیاسی گسترده و مردم سالار در سوریه حمایت کنند؛ ولی چین و روسیه این قطعه‌شماره را در 4 فوریه 2012، به‌سوی کردن در بیانیه روسیه که نتیجه حاکمیت روسیه در خصوص شورای امنیت و شهروندان سوریه، نیازی به ان‌نظرار کردن از توافق سازمان ملل و شورای امنیت از رییست حمایت می‌کند:

1- تعریف به حفظ تسیل‌جویی در برابر روسیه در سوریه (روتوس نهایی پایگاه مسکو خارج از انتخاب شورای است);
2- ترس از سقوط استاد که منجر به منافع زنگ‌پیک‌بک برای آمریکا و زبان برای روسیه می‌شود;
3- تصمیم به جلوگیری از تبدیل شدن سوریه به لیسه دیگر (از نظر مسکو، از نظر تاریخ و عربی، روسیه و چین اجازه دادند تا قطعه‌شماره شورای امنیت که خواستار بکارگیری همکاری‌های جدید در عرصه ملی شود، انجام داده شود، که کشور مسکو بیشتر بین این دو حمایت کنند (Menkiszak, 2013: 2-3).

مطلب به حفظ تسلیحات در برابر روسیه در سوریه (ترتوس نهایی پایگاه مسکو خارج از انتخاب شورای است):

4- ترس از سقوط استاد که منجر به منافع زنگ‌پیک‌بک برای آمریکا و زبان برای روسیه می‌شود;
5- ترس از سقوط استاد که منجر به منافع زنگ‌پیک‌بک برای آمریکا و زبان برای روسیه می‌شود;

در زمینه پیشنهاد مشابه به زبان فارسی، کیانی و خانم مهدی (1392) در مقاله‌ی زبان‌شناختی و واکاوی نقل حضور روسیه در بحران‌های در بحران‌های در بحران‌های ایران و سپاه‌پهلوی و انگیزه‌های روسیه با غرب که در خارج‌مانی نیز نمود پیدا کرده است.
يرص كردهان. درواقع بيشتر بر سطح ساختاري نظام بينالملل تأكيد كردهان (كیان و خانم)1392(1234). در مقالهای دیگر یا اتفاقاتی مصوبه سیاست خارجی روسیه در بحران داخلی روسیه (2001-2011) آقاحسینی و دیگران سیاست خارجی روسیه در قبال بحران سوریه را از نظر سازه‌گرایی آنی مروری و تفاسیری در اثر تربیت بررسی کردهان. به‌شكل کلی هرکدام از پژوهش‌های صورت گرفته، با تاکید بر یک متغیر خاص (نظام بینالمللی، دولت‌پیروی، روابط‌های هم‌بوده و...) برای تیپین این مسئله تلاش کردهان. ولی این پرستش اساسی بقبل طرح است که آیا می‌توان راهبرد روسیه در بحران سوریه را فقط بر اساس یک متغیر در سطح واحد با سطح نظام بینالملل تیپین کرد؟

به‌منظور مقدمه که تاکید بر یک متغیر سبب ناشی‌گرفتن نقص سایر متغیرهای دیگر در تیپین این تئوری است. در همین راستا این نوشته‌ها تلاش می‌کند تا یک روشکه جام‌گر و با استفاده از چارچوب واقع گرایی نوکلاسیسیک که به‌صورت همزمان متغیرهای سطح سیاستی و متغیرهای داخلی را در تیپین سیاست خارجی در نظر دارد، نمودار تأثیرگذار در سطح کل و خود را در تیپین راهبرد کنونی روسیه در قبال بحران سوریه را شناسایی کند. بررسی اصلی این نوشته‌ها یک سیاست که روسیه راهبرد مقاوتی (حمایت‌های نظامی و دیپلماتیک از سوریه در مقابل مخالفین داخلی و منطقه‌ای) از غرب و کشورهای عربی را در قبال بحران سوریه در پیش‌ترهای است و جهانی برکارگری این راهبرد تأثیرگذار بودهاند؟

فردية این نوشته بر این پایه است که: تقابل روسیه و غرب در بحران سوریه بر سر مسئله نظم و هنرآوری‌های جهانی است که منابع منطقه‌ای و جهانی روسیه را دو طول این بحران تحت تأثیر قرار داده است، همچنین ساختر سیاستی و درک نگاه‌گران روسی از این بحران که تهدیدهای فشایه نظامی در بحران سوریه را بر سیاست خارجی روسیه تبدیل و ترقیه می‌کند. به‌عنوان متغیرهای مبنا به راهبرد متفاوت روسیه از غرب در طول بحران سوریه شده است.

رهیافت نظری: واقع گرایی نوکلاسیسیک

واقع گرایی نوکلاسیسیک مبتنی بر تکیه‌گذاری از مفروضهای واقع گرایی کلاسیسیک و نووگرایی گرایی است. به‌گونه‌ای که هر دو دسته از متغیرهای سیستمیک و سطح واحد را تکیه می‌کند نا سیاست‌های کشورهای مشخص را تحلیل کند. از یک‌سیستم، همچون نووگرایی گرایی تأثیر و اهمیت آن‌ها در رفتار کشورها را می‌پذیرد و با این مفروضه اجازه می‌دهد که نظام بینالملل آن‌ها به‌شکلی گزینه‌ها و انتخابهای سیاست‌های خارجی آنها را محدود و مشخص می‌سازد. به‌عنوان اولویت و چشدیدن در عوامل تعیین‌کننده سیاست‌های خارجی، با متغیرهای مستقل سیستمیک است. به‌گونه‌ای که هدف‌ها و مفاهیم سیاست‌های کشورهای بیش و بیش از هر چیز زاچردن
نسبی آن‌ها نشأت، می‌گیرد، اما از سوی دیگر، مانند واقع‌گرایی کلاسیستیک، تأثیر ویژگی‌های کشورها و متغیرهای سطح واحده، این، البته قرارات ذاتی نخست و معیوب آن‌ها مورد توجه و تحلیل قرار می‌دهد. پس تأثیر مقدرات و امکانات قدرت بر سیاست خارجی پیچیده و غیرمستقیم است؛ زیرا فشارها و محدودیت‌های سیستمیکی از راه متغیرهای سطح میانجی مانند ادراک‌ها و برداشت‌های تقصیم‌گردنگان و ساختار دولت بر سیاست خارجی تأثیر می‌گذارد.

از این رو، فهم رابطه میان توسع قدرت نسبی و سیاست خارجی، مستلزم بررسی هر دو بافت و بستر داخلی و بنی‌المللی است که سیاست خارجی در چارچوب آن تدوین و اجرا می‌شود. بنابراین، بررسی کرد که چگونه توسع قدرت در نظام بنی‌المللی به همراه اگزگ‌ها و برداشت‌های داخلی کشورها از این نظام، سیاست خارجی آن‌ها را تعیین و مشخص می‌کند. درواقع این نظریه در واکنش به سیاست‌های گازی بیش از اندازه نویات پیام‌آرای ارائه شد. نویات پیام‌آرای یک نظریه سیاست‌های بنی‌المللی است که نه به ترکیبات خاص بنی‌المللی ناشی از کنسرت و واکنش کشورهای متعدد، به‌عبارتی کشورها و هم‌زمان جمعه‌های سیاهی می‌پردازد که عوامل داخلی سیاسی و اجتماعی نقض و تأثیری در رفتار و سیاست خارجی آن‌ها بازی نمی‌کند. به‌عبارتی نویات پیام‌آرای به ترکیبات و تحلیل رفتار کشورها متفرد به‌صورتی، که در آن به سیاست‌های بنی‌المللی و سیاست‌های داخلی کشورها و راه‌حل‌های مناسب و متقن‌تری برای مقابله با آن‌ها توضیح داده می‌شود. انطباق راهبردی بر یک موضوع اصلی تعیین می‌شود: تقصیم‌گردن‌ها اصلی کیست و چگونه به‌تعدید‌های بنی‌المللی پاسخ می‌دهد؟ بازیگران داخلی تا چه اندازه می‌توانند با دولت‌هایی که مرزهای سیاست‌های خارجی را تعيین می‌کنند یا فقط سیک و شیوه آن را تعیین می‌کنند؟ کدام یک از بازیگران داخلی بیشترین تأثیر را بر سیاست‌های خارجی دارد و تحت چه شرایطی و سرائیج رهبران و
محرکه‌های سیاست‌گذاری و راهبرد روسی به نسبت به بحران سوریه

به‌صورت کلی از منظر واقع‌گرایی و تولوازیک، همانند نواعق کاری آنارشی، در نظام بین‌الملل و تلاش‌های افراش قدرت در راستای ایمنی به‌وسیله راهبردهای موازنه‌گرایی و اتحاد و انتلاف، به‌شکل مستقیم و به‌عنوان یک متغیر مستقل بر روند سیاست خارجی و راهبرد ایمنی کشورها در صفحه نظام بین‌الملل تأثیرگذار است. پس در راستای تبیین راهبردی روسیه در بحران سوریه، یاً نژاد نظام بین‌الملل را یک متغیر مستقل در نظر گرفت، به‌نظر می‌رسد که مهم‌ترین شاخص‌هایی که مشترک آن نظام بین‌الملل کومنونی با هرمزیونی نظام غربی- آمریکایی، راهبرد ایمنی روسیه را به‌شکل کلی در نظام بین‌الملل و به‌شکل خاص در بحران کوونی سوریه تحت تأثیر قرار داده در مرحله اول تقابل روسیه و غرب و بر پایه اینکه، بر سر سیاست نظام و هنگام‌های جهانی (تنویع نتیجه، ایجاد اکثراً شکل توصیه‌گری در صفحه جهانی) و در مرحله بعدی تأثیر‌پذیری منافع منطقه‌ای روسیه از پویش‌های ایمنی تا بحران سوریه است که در ادامه بررسی شود.

الف) بحران سوریه و ادامه تقابل روسیه و غرب بر سر نظام و هنگام‌های جهانی

روسیه در سال‌های اخیر تلاش‌های زیادی را با هدف ایجاد و تقویت نقش خود به‌عنوان یک قدرت جهانی انجام داده است و از عضویت دائم روسیه در شورای امنیت به‌شکل معنی‌دار برای حفظ چند نش جهانی استفاده کرده است (Nikitin, 2012: 1). بعد از جنگ سیاست خارجی روسیه مشکل از دیدگاه امنیت از نظر معنی‌دار است که قطعی نمی‌توان آن را در پاسخ به دو پرسش اساسی خلاصه کرد: چه کسی در عرصه بین‌المللی مشترک از روایت توزیع قدرت، تصمیم‌گیری گرفته می‌شود؟ روسیه می‌خواهد جهانی را بی‌بنده که به‌شكلی که جانینه تحت سلطه آمریکا باشد و روسیه در آن یکی از مکان قدرت بیاند. این طرح نکناره‌داری به‌وسیله استاد سیاست خارجی روسیه، یکی از پررقابت‌کن در اواست دهه ۱۹۹۰ به‌صورت روشن بوده است. این اصل، اکنون به‌کی نیکی از هدف‌های محوری سیاست خارجی روسیه تبدیل شده و اشکارا در همین است. برنامه‌های راهبردی روسیه بیان شده است. نام‌یابی این اصل، روسیه تصمیم گیری چندجانبه و بررسی حقوق بین‌الملل تسهیل و بر نش نیابدینه که به‌وسیله سازمان ملل به‌عنوان یک مجمع بین‌المللی و شورای امنیت، ایفا می‌شود. تأکید ویژه‌ای می‌کند (Bagdonas, 2012: 67). مسکو دیدگاه مشخص خود را که به‌صورت فراخوان‌های یا غرب متفاوت است، آشکار می‌کند و از ارائه راه‌حل‌هایی در برای سیاسی از
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ممالکی بینالمللی ترسی ندارند. درواقعات تقابل بر سر سوریه، بیننگر رقابت دیدگاه‌های متفاوت درباره سازگاری هم‌علامه جهانی، ممالک حامیت و حقوق پسر استفاده از زور و رژیم‌های استفاده از زور به‌شکل اینکه اجازه داده شود که درگیری خودش پایان یابد. این رقابت از پایه با رقابت جنگ سرد آمریکا-اتحاد شوروی در خاورمیانه متفاوت است که اساس درباره ایدئولوژی و سطح در منطقه بود. همچنین وضعیت بایستی نشان دهنده رقابت است. به این دلیل که هم‌اکنون در دنیای شریف تناز نصرت در خصوص بخشی از فراورده‌های باعث نمودن از انقلاب‌های اجتماعی عادی است. درواقعات راهبود روسیه توانسته از روابط و رقابت انتخابی بین بست و یکم است که روسیه را در مقابل غرب و جهان غرب (Trenin, 2013: 3-4).

روبایتی از قدرت که بیشتر مطلب روسی‌های سِردی، یپیدار شود. در دوره دوم ریاست جمهوری بوتین ساختار صندوقی نظام بینالمللی بنا به این و تفاوت در سیاست خارجی روسیه ارتفا شد. هم‌اکنون این راهبود، آین سیاست خارجی روسیه است. در این شرایط، روسیه از تحول نظام بینالملل بهسیله تفسیر غربی از حقوق بشر و راه‌های دخالت بشردوستانه و تغییر زیکه که ایجاد می‌شود احساس تهدید می‌کند. اختلاف بین علی روسیه و غربی از رقابت حقوق بشر در روابط بینالمللی مفهومی و مشروط است. درک روسی بایا میزان حقوق بشر اتحاد شوروی شکل می‌گیرد که در آن دولت منبع حقوق بشر است و در یکی به‌طور مشخص را خود دعوت می‌کند. حقوق بشر فقط نمی‌تواند مهمتر از این گردند. نهادهای با تأمین ارضی این باشد (Bagdonas, 2012: 68)، اگرچه که هم‌اکنون غرب علیه رژیم اسید در سوریه انجام می‌دهد.

درواقع حیرت روسیه نمی‌خواهد که هنگام جدیدی از مداخله بینالمللی در امر داخی کشورها اجساد شود. آنها از آنچه علایق زیاد غرب برای تحمل ارزش‌ها و شکل غربی حکومت بر قسمت‌های دیگر جهان می‌بینند، متنفر هستند. انقلاب‌های رژیم‌های در صربستان، اوكراین و گرجستان که در نتیجه این انقلاب‌های روسیه دوست روسیه با رژیم‌های که تا انتقال‌های کارائیه ضروری داشتن، جایگذاری شدند، رهبران روسیه را نسبت به حمایت غرب از این شورش‌ها و هم‌زمینه در سوریه، تا اندازه زیادی برخی از است. (Gorenburg,
17 مارس 2011، شوهرأ اميتل تفطعامة 1973 را تصيوب كرد اجاء منطقة برؤس منح را.

(4) ب) بحري سوره و منطقه ضريه

(2011-2014): 315

(2012: 4) - (2013: 796-797)

(2012: 4)
کننده، ایران نیز که مخالف جدی آمریکا و منطقه‌نوردی نزدیک جنگ‌های سوریه بود، بخشی از این محور محور در نظر گرفته شده است. رهبران روسیه تصور می‌کردند که جنگ سال ۲۰۱۳ عراقی‌شتر ناشی از تلاش برای تضعیف انطباق آمریکایی در منطقه ا است و حمایت قوی از جنگ را از سوی عربستان سعودی و کشورهای عربی خلیج فارس را به حمایت از دیدگاه‌سازی روی سیاست‌های ایران می‌دانستند. (Gorenburg, ۲۰۱۲: ۳-۴)

رویه محاسبه کردن که مفهوم استدیو توانایی ایران را به عنوان شرکت راهبردی برای موازنه آمریکا در منطقه ضعیف و منزوی کند و مسبب آسیب‌پذیری بیشتری برای حمله‌ای از سوی اسرائیل با ایالات متحده نشود. برای حفظ نوری که سوریه شکست دیگری در یک مفهوم دموکراتیک که بعد به‌سوی حساسیت جنوبی روسیه ادامه پیدا کرده است در دهه‌های پس از دیپلماسی روسیه، به آن اشاره شده است. (Nizameddin, ۲۰۱۲: ۷-۸)

از سوی دیگر، دولت کنونی سوریه هم‌اکنون یک کاربردی اصلی برای روسیه به دارد و آن اعتبار یک پایگاه دریایی در بندر ترنسوس است که آخرین پایگاه روسیه فارسی‌زا، ماه‌های امدادی جنوبی است. (Galpin, ۲۰۱۲: ۵)

دسترسی راهبردی روسیه به دریای مدیترانه اهمیت ویژه‌ای دارد: زیرا روسیه به‌دلیل گشودن راهی به سوی آسیای سریعاً به‌دلیل افزایش شنیدن درآمدی اقتصادی ایران در به‌سرعت افزایشی است. (Kreuz, ۲۰۱۰: ۵) در هیمن زمان به‌دلیل دیپلماسی است که به روسیه اجازه می‌دهد تا در دریای مدیترانه پدیده ترک‌های کشتی‌های دیپلماتیک برگشت و یکه‌کاری‌های خود در دریای سیاه دوباره سوخته گیری کند. (Bagdonas, ۲۰۱۲: ۶۱)

همچنین باید به منافع تجاری و اقتصادی روسیه در سوریه نیز اشاره کرد. با این حال، دوست‌داشتن اکثریت است در حمایت روسیه از رژیم اسد منافع تجاری و اقتصادی مهم‌اند.

1. Alexander Samasonov
2. KM.RU
MTIH019

نمره‌ی سطح واحد (متغیرهای میانجی) و راهبرد امتبازی روسیه در بحران سوریه

همان‌کن به فعالیت‌های تکاملیک در تأسیس بین‌المللی و تأثیرگذاری متغیر نظام بین‌المللی، پیگیری مستقل بر سیاست خارجی کشورها باور دارد. به‌عبارتی از دیدگاه رفاهی‌گرایی تکاملیک در تجربه و تحلیل سیاست خارجی اولویت و تقدم علی‌اکثر متغیرهای مستقل سیاست‌سنجی‌یکی در سیاست‌سنجی‌های امنیت‌برنامه‌ای است. اما برخلاف نمونه‌گرایی، دولت‌ها را هم‌نامه جمهوری‌های اسلامی تاریخی ظاهراً بانوان؛ باکی‌مانند واقعیت در تکاملیک و همچنین ساختار دولت (دولت نه به مفهوم لیبرالی‌ها مارکسیستی بکه) به عنوان یک کل واحد) که در نتیجه آن فشارها و محدودیت‌های سطح سیستمی بر سیاست خارجی تبدیل و ترمیم می‌شود. است. در همین زمینه برای بررسی راهبرد روسیه در بحران سوریه به متغیرهای دو متغیر میانجی، ساختار دولت و فرآیند شکل‌گیری سیاست خارجی در روسیه و همچنین ادراک خنیگان وتضمینگ کیت‌گزینان اصلی سیاست خارجی روسیه از بحران سوریه بررسی خواهد شد.

الف) ساختار دولت و فرآیند شکل‌گیری سیاست خارجی روسیه (تعامل جامعه، دولت و سیاست خارجی)

سیاست خارجی روسیه متاثر از نهادهای و سازمان‌های مختلف است که به سه‌گانه روابط داخلی و بین‌المللی روسیه و احیا شده‌شد. و گروه‌های سیاسی در این کشور، میزان و شکل تأثیرگذاری سیاست خارجی روسیه از این نهادها و دیوان‌سالاری مشترک است. بنابراین تقمین‌بندی می‌توان مه‌متن این نهادها و ادراک‌های جهت‌دهند انتخابی کننده و یا تأثیرگذار بر سیاست خارجی جمهوری فدرالی روسیه را یک‌گونه بررسی 1. نهاد ریاست جمهوری: 1. شورای امنیت ملی: 2. هیئت دولت: 3. مجمع فدرال: 4. رسانه‌ها و گروه‌های فشار 5. نهادهای مشترک (اثاها فکر. اما در این میان، نهاد ریاست جمهوری در تدوین و اجرای سیاست...
پ) بحران سوریه و ادراک نخبگان روسی از این بحران

۱. محدودیت اندازه‌گیری

با توجه به رابطه نزدیک پوئنی و محدودیت وجود اختلاف‌های سطحی باید گفته کرد که فقط نظرهای آنها درباره سیاست نظام پس از پیمان پاساژ در سال ۲۰۰۸ به ریاست جمهوری فدرالی رویش شد؛ اما پوئنی به عنوان نخست وزیر نفوذی زیاد داشت و در نتیجه توافق نمود. گفت که به ویژه همکاران مشترک پوئنی و محدودیت در سیاست‌های خارجی رویش آنها باید پیدا کرد. تمایل به کتاب‌های نخبگان تحت‌المان دهه ۱۹۹۰ و بازگشت رویش به صدر سیاست‌های بین‌المللی مورد نظر است.
۳۱۹

رامیرد روسیه در بحران سوریه (2011-۲0۱۴)

در همین زمینه با توجه به جایگاه ویژه خاورمیانه در سیاست‌های روندهای این منطقه در سیاست خارجی پورتین - مدیودف اهمیت ویژه‌ای پیدا کرده (۸: ۲0۱۰).

در حال بحران لیبی شکافی اشراف بر رئیس جمهور یعنی مدیودف و نخبت وزیر قدرت مشابه ویژه پورتین وجود داشت. هرچند هر دوی آنها در حدادکردن سانسور و به حداکثر سانسور انتقادی می‌پرداختند ولی در بحران لیبی نثالش کردند. سه مدیودف در این بازی به‌هم‌دست‌آورد حمایت غرب بسیار نوسازی اقتصادی روسیه و به‌هم‌روند را به‌ابعاد مصالحه‌جویانه در مورد دفاع مسکنی در اروپا، و سه پورتین نجات فرار از راهبردی به ارزش ۸ میلیارد دلار با لیبی قدیف بوده‌اها. پاپان بدر در لیبی، مدیودف غرب را به‌دورپی در کشت افزا در شهرهای در کشت القدیف به‌فهفی حفاظ نجات ترویجی، دروغ‌گویی و کمک به سرنگونی رژیم محکوم کرد (۶-۵: ۲۰۱۳).

هٔ جدید در بحران لیبی بین رئیس جمهور وقت روسیه مدیودف زیادی با کشت‌های زصرف غرب متفاوت نبود (مدیودف قدیف را یک «پای تفاوتبه سیاسی» نامید (۵-۳: ۲۰۱۳) اما در ارتباط با سوریه سه شاهد تغییرات مهمی می‌دانستند. در ابتدا بحران مدیودف در اوت ۲۰۱۱ به ادامه شد و هم‌روند نهادی را انجام داده‌با سرنوشت بندی روهی و خواهانه مرگ و تماشاکردن می‌شود تا شرایط با کارگیری‌ها این وضعیت در اکثر ۲۰۱۲ بعنی در مشایخه آخر دوران ریاست جمهوری مدیودف وی‌وی در قطعه‌های شورای امنیت بر علیه رژیم اسد تغییر کرد. به دیگر سخن، در روزهای پایانی دوران ریاست جمهوری مدیودف در مورد بحران سوریه، مدیودف و پورتین در زمینه حمایت سرسختی از رژیم اسد در مقابل غرب و اعضا اشتراک نظر بسیار بالایی داشتند.

Menkiszak, 2013: ۸)

تحول پورتین از یک سیاست‌ساز دورست غرب در سال‌های ۲۰۰۰-۲۰۰۲ به یک سیاست‌سازی کامل خصمانه در جنگ‌های آمریکا و اسپانیا از سال ۲۰۰۵ به بعد، ریشه‌گرفته از تحولات در عرصه نمایندگی بی‌پروا در کشورهای هم‌اقناده اتحادیه آمریکا و خاورمیانه‌های تحلیلی که با شورش‌های طرفدار سلسله اولیه یا با اصطلاح انقلاب ایرانی از سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۵ در گرجستان، اوکراین، تاجیکستان و لبنان که هم‌اکنون جریه‌های غرب‌گرایان داشتند از یک‌وسو، و یک‌جاده‌گرایی آمریکا در نظام بین‌المللی را جداکننده‌تر از سال‌های ۲۰۰۰-۲۰۰۵ از دور نخورده (نیزام‌نداش، ۶-۵: ۲۰۱۲). موجب تأثیر بر محیط اداریکی و در نتیجه، تغییر رونده سنگین خارجی دولت پورتین شد. درواقع، پورتین در سیاست‌های خارجی دولت نثالش می‌کرد. تا مفهوم چندجانبه‌گرایی را به‌جای چندلطفی در ادیب‌ات راه‌بردی بین‌المللی تقویت کنن‌زا سیرا
در یک فضای جنگان‌گری فرضی برای نقش آفرینی روسیه بنش از گذشته فراهم می‌شود.

(پروفسور شیرازی و بهروززاده، ۱۳۸۵: ۷)

پویین از انقلاب‌های است و از آغاز انقلاب کشورهای عربی و یا شک زیاد و با نسبت‌هایی که با آنها برخورد کرد. پویین از جنبش‌های از پایین بسیاری به تدریج تغییر می‌کند. از دید او جنبش‌های نوآوری، یا دریای سرنگونی حاکمان (پهلوی ترکیش) در مورد نقش ورزشکاران سعودی در سوریه است) و به‌تهریه برای صلح و امتناع هستند. به همین دلیل اعتراض‌های خشونت آمیز به‌سرعت به‌عنوان اقدام‌های ترویجی از سوی پویین مکمل شد از نگاه پویین، برای پیش‌انجام این‌گونه به‌وسیله انقلاب‌های عربی را تشدید و از وضعیت موجود به‌نفع خودش استفاده می‌کند که تعبیر مهمی از (Fix، ۲۰۱۲: ۱) در روایت همان‌گونه که نیاز اشاره کرده است، جهت‌گیری‌های سیاسی روسیه در سوریه، بیشتر از هر چیز نشانه‌ای عصر پویین و جهت‌گیری‌های او نسبت به نظام بین‌المللی است که در سوریه نمود.‌پیدا کرده است (۱۹۶-۱۹۵: ۲۰۱۳). نیز این که

۲. دیدگاه سایر نخبگان حکومتی روسی نسبت به جراین سوریه

یکی از عوامل تعیین کننده‌ی راهبرد روسیه نسبت به جراین سوریه، پدیدآوری است که در میان اعتقاد ارشد نخبگان محتوای کاران حاکم روسیه وجود دارد. با توجه به هرچه‌گونه پردازش ممکن حاکم‌های نظام cámaraهای استکباری که تعبیر مهمی از نیز هدف دیگری است) در جراین است (Menkiszak، ۲۰۱۳: ۲)

 מקه‌های مستند در مسکو نگران که شورش‌های مردمی در خاورمیانه هستند که ممکن است این شورش‌ها به هم‌بینی کننده‌ی غیر قانونی و حتی شاید به‌نفع روسیه تسهیل یابد. در آغاز این جراین‌ها، در ابتدا استولان حکومتی مسکو بیشتر نگران تسری این شورش‌ها و احتمال سرنگونی حکومت‌های خودکامه و دوست روسیه در آسیای مرکزی بودند؛ اما تظاهرات بزرگ بر ضرب تقلب انتخابات در خود روسیه ارادة رهبران روسیه را انعکاصل داد Gorenburg (2012: 6) که از سقوط دمی‌تری دیگری تحت فشار و شورش‌ها جلوگیری کند (۴)

(پروفسور شیرازی و بهروززاده، ۱۳۸۵: ۷)

پویین از انقلاب‌های عربی نتیجه‌ی فاقده‌ی جدی داخلی اجتماعی-اقتصادی و سیاسی و بود و بازگران خارجی مانند آمریکا با روابط‌های سریع در این منطقه غافل‌گیر شده‌اند؛ اما محافظه‌کاران در دولت روسیه بر این باورند که آن‌که توسط به دقت برنامه‌ریزی شده از سوی آمریکا بوده و با استفاده از تكنولوژی‌های دست‌کاری (از راه اینترنت، شبکه‌های اجتماعی و
رابه‌رد روسیه در بحران سوریه (2011-2014)

اولین راهبرد روسیه در بحران سوریه به‌عنوان نخست وزیر این کشور گفته: «آنچه مدیران گوگل در مصر انجام داده‌اند، نوعی دست‌کاری (در اعتراض‌های ضد دولتی) بود که در آنجا رخ داده‌اند.» (Menkiszak, 2013: 7). می‌توان پیش‌بینی کرد که روسیه احتمالاً حمایت‌ها از سوریه ادامه خواهد داد؛ زیرا مقاومت در مقابل غرب از این رویا رای نمایش قدرت در داخل جامعه روسیه در راستای مشروعیت‌زاوب انتخاب شده است. برای نمونه، در جنگ اونه 2008 روسیه با گرجستان، دولت روسیه در جامعه داخلی روسیه به‌شدت محبوب شد. آن جنگ به عنوان اقدام چالش‌برانگیز نانو که گرجستان در آرزوهای پیوسته به آن بود تفسیر می‌شد (2012: 2). سرانجام می‌توان از دیدگاه‌های بالا برداشت کرد که دیدگاه‌های حکومتی روسیه نسبت به بحران سوریه متأثر از ترس از راهبرد تداوم تغییر رژیم دولت‌های دوست روسیه به‌وسیله غرب (در آسیای مرکزی، اروپای شرقی و اینک خاورمیانه) است و سرانجام این راهبرد در آینده می‌تواند، تهدیدی برای موجودیت روسیه باشد.

نتیجه

این نوشته با خلف‌های پژوهش‌های پیشین که هر کدام تلاش کرده‌اند تا از یک زاویه ویژه و با تأکید بر یک متغیر از جمله ظن والپیشک، نظرین بین‌الملل (رقابت‌های قدرت و موازات قدرت) گوی و با راهبرد امنیتی روسیه در بحران روسیه را بیشتر کنند، با راهبرد جدیدی که تقلیل‌گیرایه‌نیست و هم‌مانه به متغیرهای سطح نظام و سطح واحد توجه دارند، این موضوع را بررسی کرده است. بازه‌های روسیه در این میانا است که متغیرهای اصلی در سطح نظام بین‌الملل که بر این راهبرد تأثیرگذار بوده‌اند قابلیت روسیه و غرب بر مسائل متعدد نظم و هنگام‌های جهانی و همچنین تأثیرگذاری این بحران بر منافع منطقه‌ای روسیه بوده است. تقابل روسیه و غرب بر سر نظم و هنگام‌های جهانی متأثر از رقابت‌های قدرت در یک نظام آتارشیک بوده که بعد از احیای دولت روسیه در صحنه نظم جهانی به‌وجود آمد. درون‌ویای روسیه به‌دلیل شکل‌گیری نظم اکنون پیش از اینکه در آن بحران‌های بین‌المللی به صورت چندجانبه که در آن روسیه از ارکان اصلی آن باشند، در آمده و تماشای بی‌توجهی به دیدگاه روسی در مورد

1. Igor Sechin
حقوقي بين الملل كمشروع بر احترام به حاكمته كشهرة مقدم بر مساعدته من جملة حقوق بشر

است، و همجنين تجربة له برفلكة ميل دوسيه بداخل نظم و نعري رؤي منجر شد،

روسية يا به بحران سوري حساب كرد و منجر به بكارغونت راهب رد حماية عاطف ديماتيك

و نظامي شد. لفسي دير باب به تأثير كاردي يفدي فه رجوان سوري مر متالفات

روسية اشارة كرد. كه جملة اين نامها مي توكن به تأثير كارد سقوط اتحالي اسد بر موازنة

مظفته (تضعف ريزه) دوست ماند ايران في مقابل انتفاح أمريكايين اسرائيل و عرستان)

به ضرر روسي، كه دست داد يانم إربال تروتو و في يتبجي، كايش مانور روسيه في شرق

درباء مدبرته و همجنين كه دست داد منافع تجاري و نظامي إشارة كرد. كه سوي ديرك بابد

في يشركو غرب به مدو روسيه و همجنين خطر ينادار كراطي كي سوي توست

محيط امتناني روسية ايجملة أسياي مركزي، فقفاك و حتي خود روسيه يا بچالش روهرو كنيد،

ناقش كرد.

از بعد متغيره سطح واحد (متغيره ميانجي براي بيد و ترجمه كرد فشارها

و تهديده ينظام بين الملل بر سياست خارجي) بابد به دو متغير ساحت دوست و

فرانك شكل جيريا سياست خارجي روسيه و همجنين ادراك نخجل روسيه كه اين بحران

اشارة كرد. كه بعد ساختار دولت بابد فدت كه بعد كرو كاردمنوين يي كن نظام

شبه افنداره كام روسيه شكل فرته است كي توانايي ريست جمهوري را حقية زنكي

در بسيج منابي برای تبديل به سياست خارجي افراش داه است. همجنين تطشي كه قانون

اساسي به رئيس جمهور برای بكارگيرت سياست خارجی داه است و اصال بهياست

جمهوري به وسيله يوين، يين توانايي را انراشي داده است و در يبتجه رئيس جمهور

مقياسه به يلحچ هو دكتر سياسه روسية برای شكل دهى به راهبرد اميتنى در بحران روسيه

توانايي بالاى دارى. ادراك نخبگان روسى نيز بر متغيرات ميانجي مهم در شكل گيزي راهبرد

امتيي روسيه ترجمه. در رواقات از انجليي كه مهم محور پوينى - مسديف و مهم سياسن اهدای

محافظه كار حاكم بر روسيه نسبي به اتقلاعات غربى حيدى هستند و ين يك طرح غربى -

آمريكاين برای تضعيف محور رومىه دوست روسيه در منطقه كيانوگونى مينيادرنى كه در

بلندهتى مي تواند دايم آن خود روسيه را هم يگيرد، بحران نوعي و سيافه تسين و جديد جدري مي بيندت. در يبتجه در مستكذرى خارجی روسيه قاطعانه از رژيم اسد

حمايت مي كنند.
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