

تبیین ژئوکونومیک نظم منطقه‌ای خاورمیانه و آسیای مرکزی در سیستم جهانی

داود آقایی*

استاد گروه مطالعات منطقه‌ای، دانشگاه تهران

ابراهیم طاهری

استادیار گروه علوم سیاسی، دانشگاه یزد

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۰۲/۱۳ - تاریخ تصویب: ۱۳۹۴/۰۴/۲۵)

چکیده

نظم منطقه‌ای را می‌توان سازماندهی الگوهای رفتاری میان واحدها و کنشگران موجود در یک منطقه تعریف کرد که در نتیجه آن هدف‌های سامانه منطقه‌ای محقق شود. برخلاف نظم قدیمی که در آن ویژگی‌های ژئوپلیتیک نقش اصلی را دارد؛ نظم جدید حالت چندبعدی دارد. در واقع با افزایش سطح ارتباطات میان کنشگران در سیستم بین‌الملل نوع جدیدی از نظم بر مبنای اشتراک‌های فرهنگی، سیاسی - امنیتی و اقتصادی شکل گرفته است که برخلاف نوع قدیمی نظم در سیستم بین‌الملل حالت جغرافیایی صرف نداشته و ارتباطات و اشتراک‌ها در آن نقش اصلی را ایفا می‌کنند. در نظم جدید، مناطق به عنوان حلقه‌هایی در نظر گرفته می‌شوند که گره‌هایی آن‌ها را به یکدیگر وصل می‌کنند. پرسش نوشتار این است که با تمرکز بر منطقه خاورمیانه و آسیای مرکزی این نوع از نظم چه ویژگی‌هایی دارد؟ نتایج نشان می‌دهد که در قالب برداشت جدید از نظم، منطقه خاورمیانه و آسیای مرکزی دیگر مناطقی جدا از هم نیستند؛ بلکه در قالب یک منطقه تصور می‌شوند که ویژگی‌های مشترک اقتصادی دارند همچون تولیدکننده مواد خام در نظام بین‌الملل، حاشیه‌ای شدن در نظم اقتصادی بین‌المللی، شکننده و آسیب‌پذیربودن در پیوندهای راهبردی خود با مناطق مرکزی، وابستگی سیاسی - نظامی به مناطق مرکزی و قرارگیری تحت سیاست‌های کنترلی نظام مرکزی. هدف این نوشتار تبیین ویژگی‌های ژئوکونومیک نظم پیوندی خاورمیانه و آسیای مرکزی است. روش نوشتار نیز روش توصیفی - تحلیلی خواهد بود.

کلیدواژه‌ها

آسیای مرکزی، ایران، پیوند شبکه‌ای، ترکیه، خاورمیانه، ژئوکونومیک، سیاست کنترلی، نظم پیوندی.

* E-mail: sdaghae@ut.ac.ir

مقدمه

نگاه سنتی به مناطق در قالب جغرافیا سبب شکل‌گیری و جدایی آن‌ها با وجود برخورداری از ویژگی‌های اقتصادی و فرهنگی مشترک شده است. برای نمونه، در چارچوب نظریه‌های قدیمی حتی مناطقی مانند آسیای مرکزی و قفقاز با وجود داشتن ویژگی‌های مشترک سیاسی، اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی به عنوان مناطقی جداگانه از هم در نظر گرفته می‌شدند. بنابراین بی‌توجهی یا کم‌توجهی به ویژگی‌های اقتصادی، سیاسی و فرهنگی مشترک و اولویت قائل شدن برای عنصر جغرافیا در شکل‌گیری یک منطقه به عنوان مهم‌ترین مشخصهٔ نظریه‌های قدیمی شناخته می‌شود. با وجود این، در عصر جدید و با طرح نظریه‌های شبکه‌ای و ژئوکونومیک دیگر نظم فقط حالت جغرافیایی ندارد و مناطق مختلف با داشتن ویژگی‌های مشترک در قالب جدیدی در نظر گرفته می‌شوند. برای نمونه، منطقهٔ خاورمیانه و آسیای مرکزی به عنوان منطقه‌ای ژئوکونومیک در نظر گرفته می‌شوند که نمی‌توان بین آن‌ها مرزبندی کرد. در واقع، منطقهٔ آسیای مرکزی یکی از خوش‌های منطقهٔ بزرگ خاورمیانه در نظر گرفته می‌شود. با این مقدمه این پرسش مطرح می‌شود که مهم‌ترین ویژگی‌های ژئوکونومیک نظم پیوندی خاورمیانه و آسیای مرکزی چیست؟ برای پاسخ‌گویی به این پرسش، ابتدا با ترکیب مدل‌های نظم شبکه‌ای و ژئوکونومیک چارچوب نظری این نوشتار شرح داده می‌شود. در بخش دوم، ویژگی‌های مشترک اقتصادی، نظامی – امنیتی شبکهٔ کارکردی خاورمیانه و آسیای مرکزی در سیستم جهانی توضیح داده خواهد شد. در بخش سوم، پیامدهای وابستگی اقتصادی، سیاسی و نظامی امنیتی منطقهٔ خاورمیانه و آسیای مرکزی به جهان مرکزی بررسی می‌شود و در آخر نتیجه‌گیری ارائه خواهد شد.

چارچوب نظری

بعد از سال ۱۹۹۰ واژهٔ ژئوکونومیک به ادبیات سیاسی بین‌المللی وارد شد. دوران اندیشهٔ ژئوکونومی عصر جدیدی است که نقش کشورها و ایفاگری آن‌ها، همه به داده‌ها و داشته‌های اقتصادی آن‌ها مشروط است و نقش آفرینی و موقعیت کشورها و مناطق جغرافیایی نیز در راهبرد کلان قدرت‌های بزرگ که همان تعیین‌کنندهٔ سیاست بین‌الملل نیز هستند در گروی توان اقتصادی است که به موجب آن بازیگر یا بازیگران منطقه‌ای به نظام اقتصاد جهانی چه به عنوان تولیدکنندهٔ انرژی، یا توزیع کنندهٔ یا بازیگر تسهیل‌گر توزیع و یا حلقه‌های مکمل این نظام در هم تنیده پیوند می‌خورد (مایل افشار، ۱۳۹۱: ۱۰). در حقیقت در مفهوم ژئوکونومی، هدف‌ها با تغییر در راهبردهای اقتصادی با بهره‌گیری از بستر ژئوپلیتیک به هدف‌های راهبردی تغییر شکل داده‌اند (عزتی، ۱۳۸۴: ۳۴).

این دیدگاه هنگامی که با سنت تحلیل شبکه‌ای ادغام شود با خود دلالت‌های ضمنی جدیدی را در پی دارد؛ زیرا سنت تحلیل شبکه‌ای نظام جهانی به نقشی که واحدها در نظام-جهان در قالب‌های سه‌گانه مرکزی، پیرامونی و شبیه پیرامونی ایفا می‌کنند، اهمیت زیادی می‌دهد. مطالعات ابتدایی، همچون سیندر و کیک (1979) و نیمت و اسمیت (1985) به مطالعات ابتدایی با این پیش‌زمینه توجه کرده‌اند. همه این اندیشمندان مدل مطلوب خود را بر مبنای همین نقش‌های سه‌گانه با درنظر گرفتن تجارت جهانی، قدرت نظامی و عضویت سیاسی مورد توجه قرار دادند. به این ترتیب، سیستم جهانی به شبکه جهانی تبدیل خواهد شد که خود به سه شبکه تابع اما اصلی، با عنوان، شبکه ژئوپلیتیک، شبکه ژئوакونومیک و شبکه ژئوکالپر دسته‌بندی می‌شود که با وجود حوزه‌های متمایز رفتاری، پیوندهای کارکردی، ارتباطی، محیطی و کترلی در میان آن‌ها برقرار است (Ghasemi, 2007: 218-219).

بنابراین بعد ژئوакونومیک یکی از مهم‌ترین ابعاد نظام جهانی شبکه‌ای است که بر سیستم اقتصاد جهانی و تقسیم کار جهانی در آن دلالت دارد. نظریه سیستم جهانی والرشتاین بر این بعد تأکید دارد. نقش و میزان تأثیرگذاری کشورها و مناطق سه‌گانه در چرخه جهانی قدرت و

اقتصاد متفاوت است (Gomory and Baumol, 2009: 22). در یک نتیجه‌گیری کلی مهم‌ترین پیامدهای ژئوакونومیک جهانی شدن بر نظام منطقه‌ای عبارت‌اند از:

۱. تعریف مناطق در قالب کارکرد آن‌ها در اقتصاد جهانی؛
۲. حاشیه‌ای شدن برخی مناطق در چرخه اقتصاد جهانی؛
۳. نامتقارن‌بودن روابط و پیوندهای راهبردی مناطق در قالب نقش‌های تعریفی؛
۴. شکننده و آسیب‌پذیربودن برخی مناطق پیرامونی در پیوندهای راهبردی خود با مناطق مرکزی؛
۵. آسیب‌پذیربودن مناطق پیرامونی در برابر بحران‌های احتمالی سیستم جهانی بر اثر اصل پیوند بحران‌ها؛
۶. تبدیل حساسیت‌های ژئوакونومیکی مناطق به حساسیت‌های ژئوپلیتیکی، امنیتی و قرارگرفتن آن‌ها در معرض سیاست‌های کترلی بخش سیاسی سیستم جهانی و به بیانی ابرهژمون و هژمون‌های برتر؛
۷. پدیدارشدن عنصر مداخلات خارجی به عنوان مشکل مناطق پیرامونی، اما حساس از منظر ژئوакونومیک و ژئوپلیتیک (قاسمی، ۱۳۹۱: ۶۹-۶۸).

ویژگی‌های مشترک اقتصادی، نظامی-امنیتی شبکه کارکردی خاورمیانه و آسیای مرکزی در سیستم جهانی

از منظر ژئوکنومیک و با توجه به نظریه شبکه منطقه خاورمیانه و آسیای مرکزی ویژگی‌های مشترک اقتصادی، نظامی و سیاسی مشترکی دارند که سبب شده است تا به عنوان یک منطقه‌ای متمایز شناخته شوند. در ادامه به صورت موردنی به این ویژگی‌ها اشاره خواهد شد.

الف) وابستگی اقتصادی منطقه خاورمیانه و آسیای مرکزی به جهان مرکزی
 با بهره‌گیری از نظریه تقسیم کار بین‌المللی والرشتاین زیرسیستم خلیج فارس و آسیای مرکزی جزو بخش پیرامونی سیستم جهانی هستند و در سیستم جهانی کارکرد تولید مواد خام دارند. اقتصاد کشورهای این حوزه، تک محصولی و به حوزه انرژی وابسته است. ارزیابی از صادرات خاورمیانه و آسیای مرکزی و مهم‌ترین شریک‌های اقتصادی شان به راحتی وابستگی جدی این مجموعه به اروپا و آمریکای شمالی را نشان می‌دهد. جدول ۱، اطلاعات تکمیلی را از راه نشان‌دادن جهت (ارزش) و سهم صادرات کشورهای خاورمیانه و آسیای مرکزی به‌سمت بازارهای اروپا و آمریکا و چین را بیان می‌کند. این جدول به خوبی نشان می‌دهد که هدف اصلی صادراتی این کشورها چین و اتحادیه اروپا است.

جدول ۱. مقصد صادراتی کشورهای خاورمیانه و آسیای مرکزی به درصد (۲۰۱۴)

| | | | | | کشور |
|---------------|--------------------|-------------------|-------------------|--------------------|-----------|
| (۴/۱) ایتالیا | ژاپن (۱۱) | کره جنوبی (۱۲) | هند (۱۹) | چین (۳۵) | ایران |
| (۵) سنگاپور | هند (۱۱) | کره جنوبی (۱۳) | ژاپن (۱۸) | چین (۱۹) | عربستان |
| (۵) امارات | بریتانیا (۴/۵) | ایران (۱) | عراق (۷/۶) | آلمان (۲/۹) | ترکیه |
| (۴/۶) چین | سنگاپور (۳/۶) | هند (۱۵) | کره جنوبی (۲۲) | ژاپن (۳۱) | قطر |
| (۵/۹) چین | سنگاپور (۸/۴) | کره جنوبی (۸/۳) | هند (۲۱) | ژاپن (۲۴) | امارات |
| (۶) اسپانیا | ایتالیا (۷) | کره جنوبی (۱۶) | چین (۱۹) | هند (۳۳) | عراق |
| (۵/۸) سوریه | امارات متحده (۶/۹) | عربستان سعودی (۷) | سوئیس (۱۷) | آفریقای جنوبی (۱۷) | لبنان |
| - | عربستان (۸/۵) | هند (۱۲) | امارات متحده (۱۳) | عراق (۱۳) | اردن |
| (۶/۴) آلمان | هند (۹/۴) | مصر (۱۵) | اردن (۱۵) | لبنان (۱۶) | سوریه |
| (۳/۹) ژاپن | هند (۱۱) | کره جنوبی (۱۱) | تایلند (۱۷) | چین (۳۶) | یمن |
| (۹/۶) فرانسه | هلند (۷/۴) | ایتالیا (۸/۷) | روسیه (۹) | چین (۲۰) | قراقستان |
| (۳/۳) فرانسه | قراقستان (۱۶) | ترکیه (۱۷) | چین (۲۲) | روسیه (۲۸) | ازبکستان |
| (۵/۸) آلمان | اوکراین (۷/۴) | روسیه (۱۷) | ترکیه (۲۱) | چین (۸۱) | ترکمنستان |

Sources: The World Trade Organization (2015), "Quarterly World Merchandise

Trade by Region and Selected Economies", Available at:

https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/short_term_stats_e.htm, (Accessed on:

14/5/2015).

بررسی ترکیب صادراتی کشورهای خاورمیانه و آسیای مرکزی همان‌گونه که در جدول ۲ به آن اشاره شده است نشان می‌دهد که بیشتر کشورهای این منطقه به جز ازبکستان که تا حدودی صادرات صنعتی نیز در دستور کار آن قرار گرفته، مواد خام صادر می‌کنند. شایان توجه اینکه نقش کالاهای ساخته شده در میان همه کشورهای منطقه به جز ترکیه و ازبکستان تقریباً اندک است؛ بنابراین منطقه خاورمیانه و آسیای مرکزی در سیستم جهانی شده، نقش کارکردی تأمین مواد خام را دارند. جدول ۳ نشان می‌دهد، به گونه‌ای که ماشین‌آلات، وسایل نقلیه، هواپیما، سنگ‌های زیستی (بیشتر الماس و طلا) و ماشین و قطعات الکتریکی بیشترین میزان واردات این کشورها را به خود اختصاص داده است.

جدول ۲. ترکیب صادراتی برخی کشورهای خاورمیانه و آسیای مرکزی به درصد (۲۰۱۴)

| عریستان | نفت خام (۷۶) | نفت تصفیه شده (۵/۷) | اتیلن پلیمر (۳/۷) | الکل اکلیک (۲/۹) | گاز نفتی (۲/۵) |
|-----------|------------------|---------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------------|
| ترکیه | طلا (۸/۲) | ماشین‌آلات (۴) | نفت تصفیه شده (۳/۴) | میله آهن خام (۳/۲) | قطعات خودرو (۲/۵) |
| ایران | نفت خام (۷۲) | گازوئیل (۳/۴) | نفت تصفیه شده (۳/۴) | اتیلن پلیمر (۳/۳) | اوره آهن (۲/۴) |
| قطر | گاز نفتی (۴۷) | نفت خام (۳۹) | نفت تصفیه شده (۱/۷) | اتیلن پلیمر (۲/۱) | کودهای کشاورزی (۱/۳) |
| امارات | نفت خام (۴۶) | نفت تصفیه شده (۱۳) | طلا (۹/۲) | گازوئیل (۷/۴) | جواهرات (۳/۵) |
| اردن | فسفات کلسیم (۱۱) | کود پتاسیم (۶) | داروهای بسته‌بندی شده (۵/۶) | مواد شیمیایی (۳۳/۴) | منسوجات (۳/۲) |
| یمن | نفت خام (۱۷) | گازوئیل (۲۳) | نفت تصفیه شده (۵/۸) | زغال سنگ (۲/۲) | ماهی (۱/۳) |
| سوریه | فسفات کلسیم (۱۱) | نفت خام (۷/۸) | میوه (۴/۷) | ادویه (۳/۷) | آلミニوم (۲/۸) |
| لبنان | طلا (۲۸) | الماس (۵/۹) | جواهرات (۵/۹) | تولیدات برق (۳/۱) | مس (۲/۷) |
| قزاقستان | نفت خام (۵۵) | گازوئیل (۴/۹) | مس (۴/۳) | آهن صاحب آبیاز (۴/۳) | نفت تصفیه شده (۴/۲) |
| ازبکستان | پنبه خام (۱۵) | ماشین‌ها (۱۵) | مس (۹/۳) | پنبه (۳/۶) | مواد رادیواکتیو (۶/۷) |
| ترکمنستان | گازوئیل (۸۱) | نفت تصفیه شده (۱۰) | پنبه (۲/۳) | پروپیلن پلیمر (۱/۴) | نفت خام (۱/۳) |

Sources: The World Trade Organization (2015), "Quarterly World Merchandise Trade by Region and Selected Economies", Available at:

https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/short_term_stats_e.htm, (Accessed on:

14/5/2015), UNCTAD Stat (2015), "Country Profile", Available at:

<http://unctadstat.unctad.org/CountryProfile/home/Indexen.html>, (Accessed on:

14/4/2015).

منطقه خاورمیانه و آسیای مرکزی واردکننده ماشینآلات، دارو و دیگر کالاهای ساخته شده است. نقش تولیدات اتومبیل در صادرات کشورهای خاورمیانه و آسیای مرکزی به ۱ درصد هم نمی‌رسد. این در حالی است که در صادرات آمریکای شمالی ۱۱ درصد و استرالیا، ژاپن و نیوزیلند بیشتر از ۱۵ درصد در سال است (The World Bank, 2015).

جدول ۳. ترکیب وارداتی برخی کشورهای منطقه خاورمیانه و آسیای مرکزی به درصد (۲۰۱۴)

| عربستان | ماشینآلات (۱۱) | نفت تصفیه شده (۵/۴) | داروهای بسته‌بندی شده (۲/۳) | (۱/۸) جو | قطعات کامیون (۱/۶) |
|-----------|--------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------------|
| ترکیه | نفت تصفیه شده (۸) | ضایعات آهن (۴/۳) | طلا (۳/۹) | ماشین (۳/۶) | گازوئیل (۲/۷) |
| ایران | طلا (۱۳) | گوشت (۳/۳) | آهن (۲/۶) | ذرت (۲/۴) | برنج (۲) |
| قطر | ماشین (۱۴) | جوهارات (۵) | هوایپما و فضایپما (۵) | توربین گاز (۴/۶) | اوره آهن (۲/۷) |
| امارات | جوهارات (۱۱) | نفت تصفیه شده (۵/۷) | طلا (۵/۶) | ماشین (۵/۲) | پخش تجهیزات (۳/۸) |
| اردن | نفت تصفیه شده (۱۳) | نفت خام (۱۱) | ماشین‌ها (۴) | گازوئیل (۲/۳) | داروی بسته‌بندی شده (۲/۱) |
| یمن | نفت تصفیه شده (۱۷) | گوشت (۱۳) | ماشین‌ها (۴/۶) | شکر خام (۳/۷) | برنج (۲/۶) |
| سوریه | ماشین‌ها (۴/۱) | شکر خام (۴/۱) | ذرت (۲/۸) | سویا (۲/۵) | برنج (۲/۴) |
| لبنان | نفت تصفیه شده (۲۳) | طلا (۵/۳) | انواع ماشین (۴/۸) | آهن نیمه کاره (۴/۵) | داروی بسته‌بندی شده (۳/۵) |
| قزاقستان | نفت خام (۵/۲) | ماشینآلات راه (۳/۵ آهن) | نفت تصفیه شده (۳/۳) | ماشین (۳/۲) | داروی بسته‌بندی شده (۳/۲) |
| ازبکستان | قطعات خودرو (۸/۱) | داروی بسته‌بندی شده (۴/۴) | چوب صون (۳/۱) | نفت خام (۳) | نفت تصفیه شده (۳) |
| ترکمنستان | لوله‌های آهن (۷/۹) | سوپاپ (۴/۲) | سازه‌های آهن (۴/۱) | لوله آهن (۳/۴) | میله آهن خام (۳) |

Sources: The World Trade Organization (2015), “Quarterly World Merchandise Trade by Region and Selected Economies”, Available at:

https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/short_term_stats_e.htm, (Accessed on:

14/5/2015), UNCTAD Stat (2015), “Country Profile”, Available at:

<http://unctadstat.unctad.org/CountryProfile/home/Indexen.html>, (Accessed on: 14/4/2015).

این واردات همان‌گونه که در جدول ۴ نشان داده شده است از کشورهای صنعتی نظام بین‌الملل در جنوب شرقی آسیا شامل چین، کره جنوبی، ژاپن و اتحادیه اروپا شامل آلمان، بریتانیا و همچنین کشورهای آمریکا و روسیه انجام شده است.

جدول ۴. مهم‌ترین تأمین‌کننده واردات کشورهای خاورمیانه و آسیای مرکزی به درصد (۲۰۱۴)

| | | | | | کشور |
|---------------|-------------------|------------------|--------------------|--------------------|-----------|
| (۵) هند | آلمان (۷/۲) | کره جنوبی (۱۲) | (۱۹) ترکیه | (۲۱) چین | ایران |
| (۷/۲) هند | کره جنوبی (۷/۷) | آلمان (۸/۵) | (۱۰) آمریکا | (۱۵) چین | عربستان |
| (۷/۴) آمریکا | ایتالیا (۳/۶) | روسیه (۷/۳) | (۹/۹) چین | (۱۱) آلمان | ترکیه |
| (۸/۱) ایتالیا | آلمان (۸/۹) | ژاپن (۹/۳) | (۱۰) آمریکا | (۱۲) بریتانیا | قطر |
| (۵) ژاپن | آلمان (۷/۱) | آلمان (۷/۶) | (۱۷) چین | (۱۸۹) هند | امارات |
| (۹/۳) هند | آلمان (۴/۶) | کره جنوبی (۵/۸) | (۱۵) چین | (۳۳) ترکیه | عراق |
| (۴/۳) ایتالیا | آلمان (۵) | امارات متحده (۶) | (۹/۶) چین | (۲۰) عربستان سعودی | اردن |
| (۴/۵) ترکیه | عربستان سعودی (۵) | هند (۳/۷) | (۸/۴) امارات متحده | (۱۳) چین | یمن |
| (۵/۱) هند | مصر (۵/۱) | کره جنوبی (۷/۶) | (۸/۸) اوکراین | (۱۸) چین | سوریه |
| (۶/۶) اوکراین | فرانسه (۷) | چین (۷/۸) | (۷/۷) ایتالیا | (۱۰) امارات متحده | لبنان |
| (۳/۹) آمریکا | آلمان (۵/۶) | اوکراین (۵/۷) | (۱۸) چین | (۳۶) روسیه | قراقستان |
| (۴/۸) آلمان | قراقستان (۱۳) | چین (۱۷) | (۱۷) کره جنوبی | (۲۲) روسیه | ازبکستان |
| (۵/۸) آلمان | اوکراین (۷/۴) | روسیه (۱۷) | (۲۱) ترکیه | (۲۱) چین | ترکمنستان |

Sources: The World Trade Organization (2015), "Quarterly World Merchandise Trade by Region and Selected Economies", Available at:

https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/short_term_stats_e.htm, (Accessed on: 14/5/2015), UNCTAD Stat (2015), "Country Profile", Available at: <http://unctadstat.unctad.org/CountryProfile/home/Indexen.html>, (Accessed on: 14/4/2015).

همه جدول‌ها نشان می‌دهند که ترکیب صادرات، واردات و همچنین نوع مقصد صادراتی و تأمین‌کنندگان کالاهای وارداتی کشورهای منطقه خاورمیانه و آسیای مرکزی بیانگر نوعی وابستگی آن‌ها به کشورهای قدرتمند و مرکزی نظام بین‌الملل همچون چین، آمریکا، اتحادیه اروپا، ژاپن و حتی روسیه است. در نتیجه، نوعی رابطه مبادله یک‌سویه میان این دو گروه حاکم شده است که خود را در قالب نامتقارن‌بودن رابطه اقتصادی میان دو گروه از کشورها به سود گروه صنعتی شده نظام بین‌الملل نشان می‌دهد که در ادامه به آن اشاره خواهد شد.

ب) وابستگی نظامی خاورمیانه و آسیای مرکزی به مناطق مرکزی سیستم جهانی کشورهای منطقهٔ پیرامونی خاورمیانه و آسیای مرکزی نه تنها از نظر اقتصادی به خارج وابسته هستند بلکه از نظر نظامی نیز بهشدت به خارج و تولیدکنندگان خارجی وابسته هستند. برای نمونه، در حالی که در کشورهای مرکزی سیستم جهانی از جملهٔ آمریکا، روسیه، آلمان، چین و فرانسه، بریتانیا و اسپانیا بزرگ‌ترین تولیدکنندگان اسلحه در جهان هستند کشورهای منطقهٔ خاورمیانه و آسیای مرکزی به بزرگ‌ترین مصرفکنندگان این سلاح‌ها تبدیل شده‌اند. همان‌گونه که در جدول ۵ نشان داده شده است کشورهای آمریکا، روسیه، آلمان، چین، فرانسه، بریتانیا، اسپانیا، اوکراین، ایتالیا و اسرائیل در صدر صادرات اسلحه به این کشورها قرار دارند.

جدول ۵. درصد صادرات اسلحه جهان در سال ۲۰۱۳-۲۰۰۹

| کشور | درصد صادرات |
|----------|-------------|
| آمریکا | ۲۹ |
| روسیه | ۲۷ |
| آلمان | ۷ |
| چین | ۶ |
| فرانسه | ۵ |
| بریتانیا | ۴ |
| اسپانیا | ۳ |
| اوکراین | ۳ |
| ایتالیا | ۳ |
| اسرائیل | ۲ |

Source: Holtom, Paul (2010), "Arms Transfers to Europe and Central Asia", Available at: <http://books.sipri.org/files/misc/SIPRIBP1002.pdf>, (Accessed on: 15/4/2015).

جدول صادراتی بالا در حالی است که همهٔ کشورهای منطقهٔ خاورمیانه و آسیای مرکزی واردکنندهٔ اسلحه هستند و واردات اسلحه روز به روز از سوی کشورهای این منطقه بیشتر می‌شود به‌گونه‌ای که واردات تجهیزات نظامی به‌وسیلهٔ دولت‌های خاورمیانه بین سال‌های ۲۰۰۸-۲۰۰۴ و ۲۰۱۳-۲۰۰۹ سالانه ۳ درصد افزایش یافته است (SIPRI, 2014). با این شرایط، رقابت اصلی برای فروش اسلحه به کشورهای منطقهٔ پیرامونی خاورمیانه و آسیای مرکزی میان آمریکا و روسیه است (Weir, 2012). شایان توجه اینکه، ایالات متحدهٔ آمریکا در زمینهٔ صدور تسليحات به خاورمیانه از روسیه برتر است (لطفیان، ۱۳۸۸: ۱۹۲). به‌گونه‌ای که

ارزش صادرات (مطابق با ارزش دلار در سال ۲۰۱۲) تسليحات روسی در مقابل تسليحات آمریکایی تقریباً نصف است. برای نمونه، از سال ۲۰۱۱ تا ۲۰۰۰، ارزش کلی میزان صادرات تسليحاتی آمریکا به غرب آسیا و شمال آفریقا، حدود ۴/۶۰۹ میلیارد دلار بوده است که دو برابر ارزش کلی صادرات تسليحاتی روسیه یعنی ۲/۷۶۳ میلیارد دلار است (Holton, 2010: 4-5).

ج) وابستگی سیاسی و دائمی شدن حمایت مرکز از پیرامون

مناطق پیرامونی بهدلیل وابستگی‌های سیاسی، اقتصادی که با نقاط کانونی و مرکزی نظام بین‌الملل پیدا کرده‌اند به‌شکل دائمی و پیوسته تا زمان تثیت‌شدن کامل حکومت نیازمند حمایت‌های نقاط مرکزی سیستم سیاسی - اقتصادی جهانی هستند. در نتیجه، به محض اینکه این حمایت‌ها از این حکومت‌ها برداشته شود، فرو می‌پاشند و نظمی بهشدت ضد مرکز شکل می‌گیرد که کاملاً در جهت عکس منافع آن عمل می‌کند. نمونه این مسئله در انقلاب اسلامی ایران در سال ۱۹۷۹ است. برقراری پیوند راهبردی میان دو طرف هدف‌های مختلفی دارد؛ در حالی که از سوی قدرت‌های بزرگ با هدف دسترسی به مواد خام ارزان‌قیمت و امنیت انرژی است؛ اما از طرف دولت پیرامونی با هدف حفظ و ادامه نظام سیاسی موجود است. تلاش مرکزی‌ها برای تأمین امنیت کشورهای مناطق پیرامونی سبب تثیت حضور سیاسی و نظامی و حتی وابستگی نظامی کشورهای عضو مناطق مرکزی در این مناطق می‌شود (Dos Santos Lersch and Simao Sarti, 2014: 96). برای نمونه، ایجاد پایگاه در هر یک از این کشورهای منطقه مانند ازبکستان، تاجیکستان، قزاقستان، قرقیزستان، عربستان، کویت، قطر، امارات متحده عربی و بحرین که البته فقط با انگیزه مقابله با تهاجم خارجی صورت نگرفته و بی‌ثباتی سیاسی، اقتصادی و اجتماعی - فرهنگی نیز یکی از دلایل ایجاد چنین پایگاه‌هایی با هدف تأمین امنیت انرژی و ایجاد موازنۀ در مقابل قدرت چالشگر منطقه‌ای است که با ایجاد موازنۀای یک‌جانبه می‌خواهد آن را مهار و کنترل کنند.

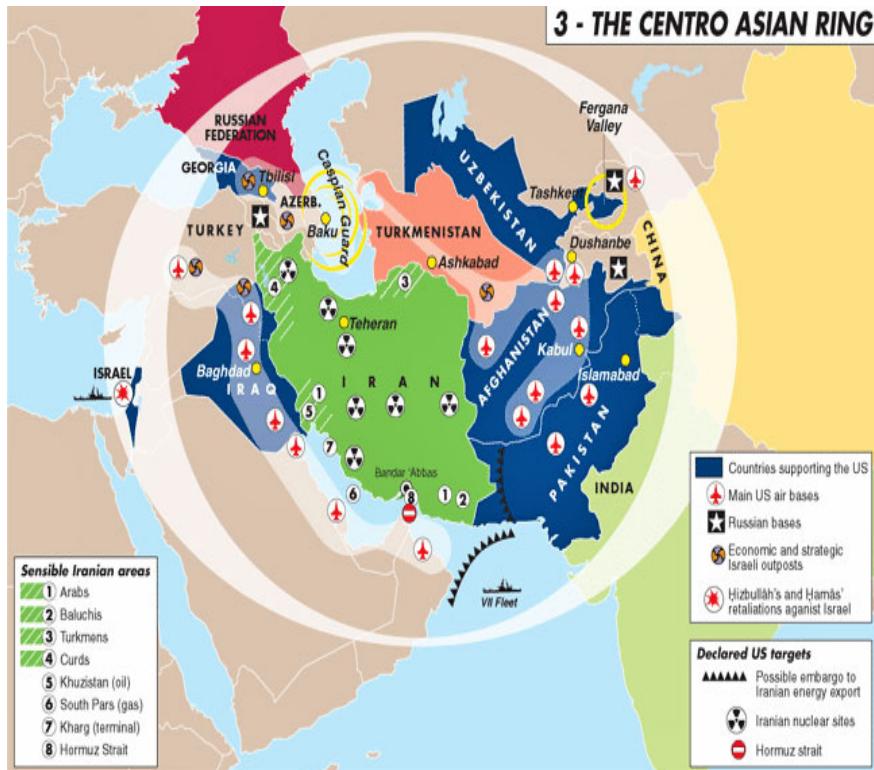
جدول ۶. پایگاه‌های نظامی آمریکا در خاورمیانه و آسیای مرکزی

| آمریکا | ازبکستان | تاجیکستان | قزاقستان | قرقیزستان | عربستان | کویت | قطر | عمان | امارات | بحرين |
|--------|----------|-----------|----------|-----------|---------|------|-----|------|--------|-------|
| ۱ | ۲ | ۱ | ۱ | ۱ | - | - | ۱ | ۳ | - | ۱ |

Source: Dufour, 2007 (a): 4-8.

نقشه ۱ نشان می‌دهد که پایگاه‌های نظامی، هوایی و زمینی آمریکا در همه بخش‌های شمال و جنوب ایران وجود دارد؛ به گونه‌ای که ۱۷ پایگاه هوایی آمریکا از شمالی تا جنوبی ترین نقاط

مرزی ایران چه با هدف محاصره ایران و چه با هدف تحت تأثیر قراردادن دیگر کشورها وجود دارند.



نقشه ۱. پایگاه‌های نظامی آمریکا در خاورمیانه و آسیای مرکزی

Source: Dufour, Jules (2007) (b), “The World Wide Network U.S. Military Bases; The Global Development US Military Personnel”, Available at: https://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/sociopol_globalmilitarism58.htm, (Accessed: 12/7/2017).

در نتیجه، حضور قدرت‌های فرامنطقه‌ای در منطقه خاورمیانه و آسیای مرکزی با هدف تأمین امنیت متحدهای دائمی می‌شود و این منطقه در چارچوب سیاست کنترلی بخش سیاسی سیستم جهانی قرار می‌گیرد که در ادامه به آن اشاره می‌شود.

پیامدهای وابستگی اقتصادی، سیاسی و امنیتی مناطق پیرامونی به مناطق مرکزی
وابستگی اقتصادی، نظامی و سیاسی امنیتی منطقه خاورمیانه و آسیای مرکزی به منطقه مرکزی نظام بین‌الملل سبب نامتقارن شدن روابط و پیوندهای راهبردی مناطق در قالب نقش‌های تعریفی، آسیب‌پذیری مناطق مرکزی در مقابل بحران‌های احتمالی نظام جهانی و

قرارگيري در چارچوب سياست كنترلي نظام جهاني شده است که در ادامه هر يك را بيان می‌كنيم.

الف) نامتقارن بودن روابط و پيوند های راهبردی مناطق در قالب نقش‌های تعریفی در این نظم همان‌گونه که در قسمت پیشین به آن اشاره شد روابط میان مناطق پیرامونی، شبکه‌پیرامونی و مرکزی رابطه‌ای دوسویه و در قالب وابستگی متقابل نیست؛ بلکه روابط میان این مجموعه حالت نابرابر دارد. در يك‌سر طيف کشورهای قدرتمند و صنعتی آمریکا و اتحادیه اروپا قرار دارند و در سر دیگر طيف کشورها و مناطق پیرامونی همچون خاورميانه و آسياي مرکزی قرار دارند. رابطه اين دو گروه از کشورها اگرچه حالت کارکردي دارد؛ اما به صورت وابستگی سياسی و اقتصادي و حتی فرهنگی پیرامونی‌ها به مناطق مرکزی است (ساعي، ۱۳۸۴: ۱۶-۱۴)، که بيان‌کننده نياز جدي کشورهای خاورميانه و آسياي مرکزی به کالاهای سرمایه‌ای، فناوری و بازارهای صادراتی کشورهای غربی و مناطق توسعه‌يافته با هدف فروش کالاهای و مواد خامی است که در اختیار دارند. از سوی دیگر کشورهای مرکزی نظام بين‌الممل نيز در بخش‌های خاصی از اقتصاد اين کشورها از جمله نفت و گاز سرمایه‌گذاري کرده‌اند (کلانتری و خلیلی، ۱۳۸۹: ۲۵).

مقایسه تولید ناخالص داخلی به خوبی توان نابرابر اقتصادي اين کشورها را نشان می‌دهد. در سال ۲۰۱۳ تولید ناخالص جهان بالاي ۷۸ تريليون دلار بود که ايالات متحده بيشتر از ۱۷ تريليون دلار بود. اين شاخص برای اتحادیه اروپا نيز بيش از ۱۶ تريليون دلار بود. اين در حالی است که سهم ايران، تركيه و عربستان سعودي به عنوان سه کشور بزرگ منطقه خاورميانه كمتر از ۲۰۰۰ ميليارد دلار يعني ۱۹۶۰ ميليارد دلار بود (*The World Bank, 2016*). وابستگی به نفت در کشورهای مهم تولید‌کننده اين محصول در منطقه تقریباً مشابه بود؛ بهشكلي که ۹۰ درصد صادرات عربستان نفت و مشتقات آن است. اين درصد برای ايران ۸۰، برای عراق ۹۲، برای قراقيستان بالاي ۶۰ درصد و برای دیگر کشورهای صادرکننده نفت منطقه نيز وضعیت تقریباً به همين صورت است. علاوه بر وابستگی اقتصادي، وابستگی تکنولوژيکی کشورهای منطقه به مراكز صنعتی از دیگر ويزگی اين نظم پيوندي-كارکردي است (The Global R&D Funding Forecast, 2015). همه اين مسائل، افزون بر آنچه در بخش اول به آن اشاره شد، سبب نابرابر شدن رابطه میان مناطق پیرامونی از جمله خاورميانه و آسياي مرکزی در مقابل مناطق مرکزی نظام بين‌الممل شده است.

ب) آسیب‌پذیربودن مناطق پیرامونی در برابر بحران‌های احتمالی سیستم جهانی بر اثر اصل پیوند بحران‌ها

از آنجایی که این نظم حالت شبکه‌ای دارد و میان مناطق سه‌گانه مرکز، پیرامون و شبه پیرامون پیوندی شبکه‌ای برقرار است و قوعه هر نوع بحرانی در هر یک از این مناطق به‌ویژه از مرکز به‌سمت پیرامون دور از ذهن نیست. برای نمونه، بحران مالی جهانی سال ۲۰۰۸ که کاهش سطح تولید ناخالص داخلی در سطح جهانی و کاهش تقاضا برای نفت خام را به همراه داشت و زمینه کاهش قیمت نفت را فراهم ساخت (تعاونت پژوهش‌های سیاست خارجی، ۱۳۸۹). در این بحران، مناطق خاورمیانه و آسیای مرکزی کاهش رشد اقتصادی را به‌ویژه در سال ۲۰۰۹ تجربه کردند. به‌گونه‌ای که منطقه خاورمیانه که سال قبل از آن رشد اقتصادی ۵ درصد را تجربه کرده بود در سال ۲۰۰۹ میزان رشد اقتصادی‌اش با یک درصد کاهش به ۴ درصد در سال ۲۰۰۹ رسید. مجموعه کشورهای مستقل همسود از جمله آسیای مرکزی، وضعیتی سخت‌تر از کشورهای خاورمیانه را پشت سر گذاشتند؛ به‌شکلی که رشد اقتصادی ۵/۵ درصدی منطقه در سال ۲۰۰۹ تا چند سالی سیر منفی را تجربه می‌کرد (IMF, 2010).

کشورهای نفت و گازخیز خاورمیانه برای تکمیل و اجرای طرح‌های انرژی، به منابع مالی و اعتباری کافی دسترسی نداشتند و این مسئله، بسیاری از طرح‌ها را با چالش روبرو کرد. کاهش شدید قیمت نفت هم موجب شد تا برنامه‌های مربوط به توسعه ظرفیت تولید نفت در منطقه خاورمیانه و آسیای مرکزی با مشکلات زیادی همراه شود. بنابراین بحران‌های مالی که در بخش مرکزی اتفاق می‌افتد به‌راحتی به دیگر بخش‌های نظام جهانی سرایت می‌کند و نتیجه آن بی‌ثباتی‌های مالی و کاهش سرمایه‌گذاری‌ها و در نتیجه کاهش رشد اقتصادی در کشورهای پیرامونی از جمله خاورمیانه و آسیای مرکزی است.

ج) قرارگرفتن مناطق ژئوکنومیک در معرض سیاست‌های کنترلی بخش سیاسی سیستم جهانی

جايكاه ژئوپليتيك و ژئوکنوميک زيرسيستم خلبيچ فارس و آسياي مرکزي در قالب مجموعه کلان خاورميانه در آينده قدرت جهاني مانع از اين شده است که آمريكا به‌راحتي از اين مناطق خارج شود. به همين دليل است که روی اين موضوع که نباید هيچ قدرت مهاجم و رقيب جدي برای آمريكا در آنچه جفرى كمب بيضى راهبردي مى نامد فرصت قدرت نمايي پيدا کند، تأكيد ویژه‌اي دارد و جلوگيري از ظهور قدرت رقيب را در ردیف هدف‌های سیاسی و ملي آمريكا قرار مى دهد (مالزه‌ي، ۱۳۸۵: ۱۰۶). تسلط بر نفت خاورميانه از جمله خلبيچ فارس و آسياي مرکزی، بهمعنای در کنترل درآوردن اقتصاد جهانی و به‌كارگرفتن نفوذ بر اقتصاد

کشورهای رقیب است. چین، ژاپن و اتحادیه اروپا، در مقام رقیب‌های اقتصادی، علمی و صنعتی آمریکا، در سیاست‌های کلان واشنگتن در اولویت هستند. در این چارچوب، رقابت آمریکا و قدرت‌های بزرگ برای تسلط بر منابع نفتی خلیج فارس و آسیای مرکزی به عنوان دو ضلع بیضی انرژی، بیش از گذشته شدت می‌یابد. تلاش برای شکل‌دهی به نظام امنیتی هوشمند از راه ایجاد سیستم‌های دفاع موشکی در منطقه خاورمیانه و آسیای مرکزی و فروش تسليحات پیشرفته به کشورها، یکی از ابزارهای آمریکا برای کنترل منطقه پیرامونی خاورمیانه و آسیای مرکزی است. الگوی امنیتی بازدارندگی و موازنۀ قوا دو الگوی دیگری است که به وسیله ایالات متحده آمریکا در مجموعه امنیتی خاورمیانه و آسیای مرکزی به کار گرفته خواهد شد. بدین ترتیب که بازدارندگی از نوع یکجانبه است و آمریکا در نقش مدافعان، به دنبال تأمین امنیت متحداً منطقه‌ای است. چالشگران این مجموعه ایران و روسیه به شکل تهدید عینی و عربستان و عراق به شکل تهدید بالقوه‌اند. با جنگ همه‌جانبه علیه عراق و در نتیجه حضور نیروی نظامی گسترده آمریکا به عراق، خود عامل ثبات بازدارندگی است. همچنین این الگو بر روابط نامتقارن قدرت میان آمریکا و ایران قرار دارد. اگرچه در منطقه آسیای مرکزی با توجه به قدرت روسیه روابط دو کشور تا حدودی از خلیج فارس متقاضان‌تر است (Barzegar, 2010: 2).

نتیجه

در چارچوب رویکرد شبکه‌ای مناطق دیگر جدا از هم تصور نمی‌شوند و به دلیل ویژگی‌های کارکردی که دارند از هم متمایز می‌شوند. برای نمونه، کشورهای منطقه خاورمیانه و آسیای مرکزی در چارچوب نظریه‌های قدیمی جدا از هم فرض می‌شدند؛ اما با درنظر گرفتن نگرش جدید به مطالعات منطقه‌ای از راه حل‌هایی بهم پیوند می‌خورند. در این زمینه، این منطقه به دلیل نقشی که در تأمین مواد خام جهانی دارد، اهمیت کارکردی دارد. کارکرد منطقه خاورمیانه و آسیای مرکزی در نظام شبکه‌ای شده جهانی بیشتر تأمین مواد خام انرژی از جمله نفت و گاز است. از نظر سیاسی، اقتصادی و نظامی بسیار زیاد به مناطق مرکزی وابسته هستند. به گونه‌ای که اگر حمایت‌های کشورهای مرکزی نظام بین‌الملل از جمله آمریکا و اروپا نباشد این کشورها فرو خواهند پاشید. وابستگی اقتصادی از آن جهت است که همه کشورهای منطقه به جز ترکیه بیش از ۶۰ درصد صادراتشان مواد خام است و ترکیب صادراتی آن‌ها تنوع چندانی ندارد. از نظر نظامی و امنیتی نیز این کشورها به جز ایران وابسته هستند. به گونه‌ای که بیشتر آن‌ها واردکنندگان کالاهای نظامی و تسليحاتی هستند. به دلیل اهمیت راهبردی منطقه خاورمیانه و آسیای مرکزی در تأمین انرژی این منطقه سبب می‌شود که تحت سیاست‌های کنترلی بخش سیاسی نظام جهانی از راه پایگاه‌سازی، ایجاد بازدارندگی در مقابل بازیگران

چالشگر و قراردادهای بلندمدت حمایت امنیتی باشد. برای نمونه، آمریکا از راه ایجاد پایگاه در کشورهای منطقه آسیای مرکزی و خاورمیانه نوعی سیستم موازنۀ قوای هوشمند در مقابل کنشگرانی چون روسیه و ایران ایجاد کرده است و با بزرگ‌کردن تهدیدهای مربوط به این دو کنشگر، هم سلاح‌های مورد نظر را در دو منطقه می‌فروشد و هم می‌تواند با بهانه امنیت انرژی بازیگرانی چون چین، هند و جنوب شرق آسیا و حتی اروپا را در کنترل خود نگه دارد.

منابع

الف) فارسی

۱. ساعی، احمد (۱۳۸۴)، توسعه در مکاتب متعارض، تهران: قومس.
۲. عزت‌الله، عزت‌الله (۱۳۸۴)، *ژئوکconomی انرژی و پیامدهای آن بر سه کشور ایران، پاکستان و هند*، تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی.
۳. قاسمی، فرهاد (۱۳۹۱)، «جهانی شدن و مدل‌های امنیت منطقه‌ای در سیستم جهانی»، *ژئوپلیتیک*، سال ۸ شماره ۳، صص ۶۰-۹۰.
۴. کلانتری، صمد و عبدالرسول خلیلی (۱۳۸۹)، «جهانی شدن و روابط شمال-جنوب»، *تحقیقات سیاسی و بین‌المللی*، شماره ۳، صص ۲۱-۵۰.
۵. لطفیان، سعیده (۱۳۸۸)، «جنگ‌افزارهای کشتار جمعی و کترول تسليحات در خاورمیانه»، *روابط خارجی*، سال ۱، شماره ۱، صص ۱۸۹-۲۲۶.
۶. مایل افشار، فرخان (۱۳۹۱)، «بررسی تأثیر جایگاه ژئوپلیتیک و ژئوکconomی در مؤلفه‌های قدرت ملی ایران»، *رهنامه سیاستگذاری*، سال ۳، شماره ۱، صص ۱۱۰-۱۳۹.
۷. ملازه‌ی، پیرمحمد (۱۳۸۵)، «حضور ناتو و امریکا در افغانستان و تأثیر آن بر امنیت ایران و جهان اسلام»، *مطالعات راهبردی جهان اسلام*، سال ۱۰، شماره ۲۵، صص ۱۱۲-۱۰۲.
۸. معاونت پژوهش‌های سیاست خارجی (۱۳۸۹)، «آمریکا و بحران اقتصادی جهان»، <http://www.csr.ir/departments.aspx?abtid=05&depid=44&semid=453> (تاریخ دسترسی: ۱۳۹۴/۱۱/۱۱)

ب) انگلیسی

1. Barzegar, Kayhan (2010), “Balance of Power in Persian Gulf: an Iranian View”, *Middle East Policy*, Vol. 17, No. 3, pp. 74-78.

2. Dos Santos Lersch, Bruna and Josiane Simão Sarti (2014), “The Establishment of Foreign Military Bases and the International Distribution of Power”, **Ufrgsmun Fergus Model United Nations**, Vol. 2, pp. 83-135.
3. Dufour, Jules (2007) (a), “The Worldwide Network of US Military Bases”, **Global Research**, Available at: <http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=5564>, (Accessed on: 14/3/2015).
4. Dufour, Jules (2007) (b), “The World Wide Network U.S. Military Bases; The Global Development U.S. Military Personnel”, Available at: https://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/sociopol_globalmilitarism58.htm, (Accessed: 12/7/2017).
5. Ghasemi, Farhad (2007), “Deterrence Model of Iran’s Foreign Policy: a Theoretical Approach”, **Geopolitics Quarterly**, Vol. 3, No. 1, pp. 97-127.
6. Gomory, Ralph and William J. Baumol (2009), “Globalization: Country and Company Interests in Conflict”, **Journal of Policy Modeling**, No. 31, pp. 540-555.
7. Holtom, Paul (2010), “Arms Transfers to Europe and Central Asia”, Available at: <http://books.sipri.org/files/misc/SIPRIBP1002.pdf>, (Accessed on: 15/4/2015).
8. IMF (2010), “World Economic and Financial Surveys; World Economic Outlook Database”, Available at: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2010/02/weodata/index.aspx>, (Accessed on: 11/2/2017).
9. SIPRI (2014), “The SIPRI Arms Transfers Database”, Available at: <http://www.sipri.org/databases/armstransfers>, (Accessed on: 12/7/2015).
10. The Global R&D Funding Forecast (2015), “R&D in the Rest of the World”, Available at: <http://www.rdmag.com/articles/2013/12/r-d-rest-world>, (Accessed on: 2/4/2013).
11. The World Bank (2015), “Gross Domestic Product 2014 - World Data Bank”, Available at: databank.worldbank.org/data/download/GDP.pdf, (Accessed on: 1/4/2015).
12. The World Bank (2016), “Exports of Goods and Services (% of GDP)”, Available at: <https://data.worldbank.org/indicator/NE.EXP.GNFS.ZS>, (Accessed on: 1/5/2017).
13. The World Trade Organization (2015), “Quarterly World Merchandise Trade by Region and Selected Economies”, Available at: https://www.wto.org/english/res_e/statistics_e/short_term_stats_e.htm, (Accessed on: 14/5/2015).
14. UNCTAD Stat (2015), “Country Profile”, Available at: <http://unctadstat.unctad.org/CountryProfile/home/Indexen.html>, (Accessed on: 14/4/2015).
15. Weir, Fred (2012), “Why Russia is Willing to Sell Arms to Syria”, **Christian Science Monitor**, Available at: <http://www.csmonitor.com/World/Europe/>

2012/0119/Why-Russia-is-willing-to-sell-arms-to-Syria, (Accessed on:
12/4/2015).