

نقش قزاقستان در گسترش روابط ایران و چین در آسیای مرکزی

*سعید وثوقی

استادیار گروه روابط بین‌الملل، دانشگاه اصفهان

عسگر صفری

دانشجوی دکتری روابط بین‌الملل، دانشگاه گیلان

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۳/۲۲ - تاریخ تصویب: ۱۳۹۵/۱۱/۰۵)

چکیده

در یک دهه گذشته آسیای مرکزی بیشتر مورد توجه قدرت‌های بزرگ جهانی و منطقه‌ای بوده است. منافع و اقدامات این بازیگران بین‌المللی به شکل‌گیری فضای رقابتی در منطقه منجر شده است که از آن با عنوان بازی بزرگ جدید یاد می‌شود. این فضای رقابتی ناشی از عملکرد پویایی‌های درونی و بیرونی منطقه آسیای مرکزی است. قزاقستان از کشورهایی است که توانسته از راه به کارگیری نگرشی متعادل منافع زیادی را از این فضای رقابتی بدست آورده. با توجه به اهمیت قزاقستان در آسیای مرکزی، نقش آفرینی بیشتر سایر بازیگران مستلزم همکاری با این کشور است. هدف این نوشتار واکاوی مهم‌ترین ویژگی‌های سیاست خارجی قزاقستان و بسترهاست که این سیاست خارجی می‌تواند برای همکاری بیشتر دو کشور ایران و چین در آسیای مرکزی فراهم کند. پرسش نوشتار این است که ویژگی‌های اصلی سیاست خارجی قزاقستان چیست؟ و این ویژگی‌ها در چه زمینه‌هایی می‌توانند بر گسترش روابط ایران و چین در آسیای مرکزی تأثیر داشته باشد؟ یافته‌های نوشتار نشان می‌دهد که سه ویژگی، واقع‌گرایی، غیر ایدئولوژیک‌بودن و اولویت فعالیت‌های اقتصادی مهم‌ترین شاخص سیاست خارجی این کشور از زمان استقلال در منطقه آسیای مرکزی بوده است. سه ویژگی که بنابر با اولویت‌های سیاست خارجی ایران و چین در آسیای مرکزی است. با توجه به این موضوع، امنیت، منابع انرژی و حمل و نقل سه مؤلفه‌ای است که قزاقستان می‌تواند بستر ساز همکاری ایران با چین در آسیای مرکزی باشد. روش نوشتار توصیفی – تحلیلی است.

کلیدواژه‌ها

آسیای مرکزی، ایران، چین، روابط اقتصادی، سیاست خارجی چندبرداری، قزاقستان.

* E-mail: Svosoughi174@gmail.com

مقدمه

حوزهٔ دریای خزر یا به بیانی منطقهٔ آسیای مرکزی و قفقاز در بستر سازی همکاری‌های اقتصادی ایران و چین اهمیت زیادی دارد و این اهمیت در سال‌های آینده نیز تداوم خواهد داشت. این اهمیت متأثر از چند عامل است. منطقهٔ دریای خزر یکی از مناطق جذاب دارندهٔ انرژی است. سه کشور قزاقستان، جمهوری آذربایجان و ترکمنستان ۲/۲۵ درصد ذخایر اثبات‌شدهٔ نفت و در حدود ۱۰/۷ درصد ذخایر گازی جهان را دارند. در این بین، قزاقستان با داشتن حدود ۷۸ درصد از ذخایر نفت حوزهٔ خزر در سیاست‌های اقتصادی منطقه، نقش زیادی دارد. منافع سایر بازیگران از جملهٔ روسیه و نقشی که این کشور در منطقه ایفا می‌کند، شایان توجه است. خطوط انتقال انرژی منطقهٔ خزر همه به خطوط سراسری روسیه وصل است. در حال حاضر، بر حسب این امتیاز روسیه تمام تلاش خود را انجام می‌دهد تا خطوط انتقال انرژی از خاک روسیه بگذرد که برای روسیه هم منافع اقتصادی و هم منافع ژئوپلیتیک در بر خواهد داشت.

منابع سرشار انرژی و منافع ژئوپلیتیکی و اقتصادی که در منطقهٔ خزر وجود دارد به شکل‌گیری بازی بزرگ جدید در این منطقه متوجه شده است. در مورد بازی بزرگ جدید چهار چشم‌انداز مطرح شده که همگی در بردارندهٔ رقابت بر سر منافع ژئوپلیتیکی و منابع اقتصادی است. منافع مانند گذشته با یکدیگر هم‌پوشانی ندارند. اولین مورد نشان می‌دهد که رقابت فقط بین ابرقدرت‌هایی مانند چین، آمریکا و روسیه نیست؛ بلکه بین قدرت‌هایی با درجه‌های متفاوتی از توانمندی است؛ دیدگاه دوم حکایت از این می‌کند که فقط یک بازی در جریان نیست؛ بلکه بازی‌های کوچک‌تری هم در بین است؛ نگاه سوم حاکی از این است که بازی در منطقه فقط بین قدرت‌های بزرگ و کوچک نیست؛ بلکه آن را می‌توان بازی بر سر توازن قوا بین قدرت‌های نوظهور منطقه اوراسیا تلقی کرد. سرانجام آخرین نگاه بیان می‌کند که بازی را فقط نمی‌توان به کشورهای بزرگ یا کوچک محدود کرد؛ بلکه در شرایط جدید اقتصاد جهانی شرکت‌های بزرگ چندملیتی با منافع و سهم زیادی که در این بازی دارند در بازی بزرگ منطقهٔ خزر وارد شده‌اند. از این چهار نگاه شاید بتوان به این جمع‌بندی رسید که بازی بزرگ جدید برای کشورهای منطقهٔ خزر برای محدود کردن منافع رقبای خود و محدود کردن سلطهٔ تاریخی روسیه بر مناسبات امنیتی، اقتصادی و ژئوپلیتیک منطقهٔ فرصتی به وجود آورده است که آن‌ها را به نقش آفرینی جدید در بازی بزرگ جدید وادر می‌کند. این تحولات را باید در شرایطی دید که بازی چندبرداری برای کشورهای منطقه از جملهٔ قزاقستان می‌تواند منافع بیشتری را به ارمغان بیاورد. قزاقستان می‌تواند به عنوان پلی بین قدرت‌های اقتصادی شرق و غرب باشد.

هدف این نوشتار واکاوی مهم‌ترین ویژگی‌های سیاست خارجی قرقستان و بسترهاي است که این سیاست خارجی می‌تواند برای همکاری بیشتر دو کشور ایران و چین در آسیای مرکزی فراهم کند. پرسش نوشتار به این مسئله می‌پردازد که ویژگی‌های اصلی سیاست خارجی قرقستان چیست و این ویژگی‌ها در چه زمینه‌هایی می‌توانند بر گسترش روابط ایران و چین در آسیای مرکزی تأثیر داشته باشد؟ یافته‌های نوشتار نشان می‌دهد که سه ویژگی، واقع‌گرایی، غیر ایدئولوژیک‌بودن و اولویت فعالیت‌های اقتصادی مهم‌ترین شاخص سیاست خارجی این کشور از زمان استقلال در منطقه آسیای مرکزی بوده است. سه ویژگی که بنابرآ اولویت‌های سیاست خارجی ایران و چین در آسیای مرکزی است و با توجه با این موضوع، امنیت، منابع انرژی و حمل و نقل سه مؤلفه‌ای است که قرقستان می‌تواند بستر ساز همکاری ایران با چین در آسیای مرکزی باشد. شایان توجه اینکه ابتکار جاده ابریشم جدید که یکی از کارکردهای اصلی اش انتقال خطوط دریایی از راه تنگه ملاگا به خطوط زمینی است و امنیت انرژی را برای چین در شرایط تسلط آمریکا بر تنگه ملاگا را فراهم می‌کند؛ همچنین راهروهای موصلاتی شرقی و غربی که چین در این ابتکار به‌دبیل محوریت آسیای مرکزی است و موقعیت قرقستان و ایران و نقش موصلاتی که این دو کشور در چارچوب راهروهای پیشنهادی می‌توانند بازی کنند، برای چین بسیار مهم است. بر این اساس، قرقستان در کنار ایران می‌توانند تسهیل کنندهٔ پیچیدگی‌های این راهروها و ایجاد رونق در روابط تجاری ایران و چین با منطقهٔ حوزهٔ خزر و خارج از این منطقه باشد. این مهم شاید در چارچوب معادلهٔ چندبرداری که قرقستان و چین به‌دبیل آن هستند آسان‌تر قابل تبیین باشد که در بخش بعدی به آن می‌پردازیم.

چارچوب مفهومی

از سال ۱۹۹۲ راهبرد سیاست خارجی چندبرداری رویکرد تقریباً ثابت و تأییدشدهٔ قرقستان نسبت به روابط خارجی بوده است. اصطلاح سیاست خارجی چندبرداری برگرفته از مفهوم بردار است که در ریاضی و فیزیک استفاده می‌شود. بردار در اصل یک شیء هندسی است که اندازه و جهت دارد. به عقیده هنکس «سیاست چندبرداری به سیاستی اشاره دارد که مبتنی بر عمل‌گرایی و غیر ایدئولوژیک بودن است. در سیاست خارجی چندبرداری تأمین منافع اهمیت دارد؛ بنابراین ویژگی‌های دولت و سیاست‌های داخلی شریک‌های بالقوه متغیرهایی نیستند که مستقیم یا غیرمستقیم در نگرش چندبرداری تأثیر داشته باشند. پایه‌های این سیاست خارجی بیشتر بر میزان هزینه و فایده برای قرقستان به عنوان یک بازیگر بین دولتی بنا نهاده شده است» (Hanks, 2009: 259)

این نوع سیاست خارجی با مدل واقع‌گرایی ارتباط نزدیکی دارد. در مدل واقع‌گرایی منافع دولت‌ها مهم‌ترین محرك آن‌ها برای اقدام در عرصه سیاست خارجی است. در مدل واقع‌گرایی، دولت‌ها براساس اختیارها و محدودیت‌هایی که در عرصه منطقه‌ای و بین‌المللی برای آن‌ها وجود دارد، اقدام می‌کنند. بر اساس این نگرش دولت‌ها بازیگران عقلانی هستند که با استفاده از تحلیل هزینه-فایده نوع ارتباط خود را با دیگر بازیگران تنظیم می‌کنند (Slaughter, 2011: 4). قراستان هم از این قاعده مستثنی نیست. موقعیت محصور در خشکی قراستان عمل‌گرایی را به عنوان ضرورتی اجتناب‌ناپذیر برای همکاری این کشور با همسایگان خود به این کشور تحمیل می‌کند. درک نخبگان سیاسی قراستان از توسعه و به دست‌آوردن قدرت در منطقه، ناشی از چهار عامل اصلی است: «موقعیت ژئوپلیتیکی کشور، منابع طبیعی، ملاحظات قومی و نوع رژیم. موقعیت قراستان در اوراسیا و داشتن مرز مشترک طولانی با چین و روسیه انتخاب‌های سیاست خارجی قراستان را محدود می‌کند» (Clarke, 2015).

کنارگذاشتن ملاحظات ایدئولوژیکی و گسترش روابط خوب با همسایگان و همه بازیگران مهم منطقه‌ای ویژگی دیگر سیاست خارجی چندبرداری قراستان است. به گفته نظریابیف، سیاست خارجی چندبرداری به معنی «گسترش روابط دوستانه و قابل اطمینان با همه کشورها است. با توجه به ظرفیت‌های اقتصادی منطقه باید قراستان به موضوعات داخلی محدود باشد. از راه سیاست خارجی چندبرداری می‌توانیم ظهور تهدیدها علیه امنیت قراستان را کاهش دهیم» (Diyarbakırlioğlu and Yiğit, 2014: 73).

نمود آشکار توجه‌نکردن قراستان به ملاحظات ایدئولوژیکی و تلاش در جهت گسترش روابط خود با بازیگران فرامنطقه‌ای برای تأمین منافع ملی را می‌توان از گسترش بحران اوکراین دید. «بعد از شدیدشدن بحران اوکراین رابطه قراستان با روسیه با این احساس که پوتین دو رو و جنگ‌طلب است رو به وحامت گذاشت. اگر پیشتر قراستان روسیه را به عنوان برادر بزرگ‌تری که هر زمان نیاز داشت، می‌توانست به آن مراجعه کند، تصور می‌کرد؛ بحران اوکراین این تصور را به کل از بین برد. قراستان به روسیه بدین شد و بحران اوکراین نشان داد که آن‌ها باید برای همه‌چیز آماده باشند» (International Crisis Group, 2015: 5).

نگرانی مهم قراستان بعد از تحولات اوکراین تکرار برنامه کریمه برای قراستان در قالب ادعای ملی‌گرایان روس درباره وابستگی تاریخی مناطق شمالی قراستان به این کشور است. در میان کشورهای آسیای مرکزی، قراستان بیشترین جمعیت روسی را دارد. «این میزان در سال ۲۰۰۷ حدود چهار میلیون نفر بود» (Peyrouse, 2008: 4). در حال حاضر، «از ۱۶ میلیون جمعیت قراستان ۲۳/۷ درصد متعلق به افراد روسی است» (Zakem and Others, 2015: 5). با

کنار گذاشتن ملاحظات ایدئولوژیکی (با وجود ارتباط نزدیک با روسیه از نظر تاریخی، فرهنگی) تصمیم‌گیران سیاست خارجی قرقستان نوع روابط خود با بازیگران منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای را بر پایه راهبرد چندبرداری استوار ساخته‌اند تا در صورتی که از سوی هر کدام از بازیگران تحت‌فشار قرار گیرند، بتواند هدف‌های منطقه‌ای و بین‌المللی خود را از راه بازیگران دیگر عملی سازند.

سومین ویژگی سیاست خارجی چندبرداری قرقستان، اولویت موضوعات اقتصادی است. شکل‌گیری رقابت اقتصادی بین بازیگران منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای و ظرفیت‌های فراوان اقتصادی آسیای مرکزی، قرقستان را به کارگرفتن رویکردی واقع گرایانه برای بهره‌برداری از منابع اقتصادی خودکرده مجبور است. «در موضوع ژئوپلیتیک آسیای مرکزی، روسیه هنوز درگیر تفکر بازی با حاصل جمع صفر در دوران جنگ سرد است. مسکو تمایلی برای دنبال‌کردن راهبرد برد-برد با غرب ندارد. همکاری آن با چین در مخالفت با اسلام رادیکال و حضور ایالات متحده آمریکا است. روسیه و چین هم‌دیگر را به عنوان منبع تهدید می‌شناسند. روسیه تمایلات انرژی و اقتصادی چین را منبع نگرانی می‌داند» (Cohen, 2008: 251).

از رقابت اقتصادی بین بازیگران منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای در آسیای مرکزی با عنوان بازی بزرگ یاد می‌شود. نخستین مرحله این رقابت که به رقابت شرکت‌های نفتی منجر شد؛ زمانی بود که ترکمنستان از شرکت‌های نفتی خارجی برای سرمایه‌گذاری در بخش نفت و گاز این کشور دعوت کرد. این رقابت بعد از شروع جنگ آمریکا علیه تروریسم از سال ۲۰۰۱ به بعد وارد مرحله جدیدی شد. «بازیگران منطقه‌ای این بازی بزرگ روسیه، ایران، چین، افغانستان، پاکستان و ترکیه هستند. دولت‌هایی که هر کدام از منابع فرنگی، تاریخی، ژئوپلیتیکی خود برای کنترل منابع انرژی آسیای مرکزی و همچنین بهره‌بردن از موقعیت راهبردی منطقه استفاده می‌کنند. آمریکا در این بازی بزرگ بازیگر فرامنطقه‌ای است» (Fatima and Zafar, 2014: 628). در فضای این محیط رقابتی سیاست خارجی چندبرداری قرقستان مبتنی بر گسترش تعاملات اقتصادی در جهت بهره‌بردن از ظرفیت‌های منابع طبیعی خود است. ویژگی جغرافیایی این کشور نیز گرایش به این راهبرد را ترغیب می‌کند. قرقستان برای تعامل با دنیای پیرامون، نیازمند کشورهای پیرامون است و تلاش می‌کند تا از راه روابط اقتصادی متعدد با کشورهای منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای تهدیدها علیه امنیت اقتصادی را به حداقل برساند.

سیاست چندبرداری قراستن و گسترش روابط ایران و چین در آسیای مرکزی

مهم‌ترین ایده‌ای که در مورد آسیای مرکزی مطرح است، توانایی این منطقه برای تبدیل شدن به قلب مبادلات تجاری بین شرق و غرب است. قراستن بهدلیل وسعت و ویژگی منحصر به فرد جغرافیایی خود در این منطقه اهمیت زیادی دارد. قراستن می‌تواند به عنوان پلی بین قدرت‌های اقتصادی شرق و غرب باشد. راه‌های ارتباطی جدید می‌تواند زمان و قیمت کالاهای منتقل شده بین اروپا و آسیا را به نصف کاهش دهد. گسترش این راه‌های ارتباطی و همچنین ایجاد امکانات در خلیج فارس می‌تواند فرصت‌های تازه‌ای را برای تجارت و بازارهای جدید در جنوب فراهم کند. این اهمیت در کنار سیاست‌های توازن‌بخش و چندوجهی قراستن برای گسترش روابط ایران و چین فرصت بسیار مناسبی فراهم می‌کند. امنیت، منابع انرژی و حمل و نقل سه مؤلفه‌ای است که قراستن می‌تواند بستر ساز همکاری ایران با چین در آسیای مرکزی باشد.

امنیت

به دلیل قرارگرفتن در موقعیت خاص جغرافیایی اولویت سیاست خارجی قراستن در قالب سیاست خارجی چندبرداری تأمین امنیت این کشور و تلاش برای حفظ صلح و ثبات منطقه‌ای است. شکل‌گیری آینین سیاست امنیتی قراستن متأثر از برخی عوامل داخلی و خارجی است. «ترکیب قومی و اجتماعی مردم، نیاز به چارچوب روابط اقتصادی با سایر کشورها، نیاز به جذب سرمایه‌گذاری در اقتصاد قراستن، شکل‌گیری بازی ژئوپلیتیکی در آسیای مرکزی و ناکافی بودن ظرفیت‌های اقتصادی و نظامی قراستن و نیاز به سیستم امنیت دسته‌جمعی از این عوامل هستند» (Chufrin, 2001: 212). در طول دو دهه گذشته، قراستن نه تنها خود را به عنوان کشور صلح طلب و باثبات نشان داده است؛ بلکه تلاش می‌کند تا در تأمین امنیت منطقه شرکت کند. تحولات اوکراین و مداخله روسیه در این کشور و همچنین طرح عقب‌نشینی نیروهای ناتو از افغانستان مهم‌ترین رویدادهایی هستند که کشورهای آسیای مرکزی از جمله قراستن را به تدوین رویکرد جدید نسبت به امنیت آسیای مرکزی ترغیب می‌کند. در این شرایط جدید، چین و ایران نقش بیشتری را می‌توانند در حفظ امنیت منطقه ایفا کنند.

حضور و نقش آفرینی چین در تحولات امنیتی آسیای مرکزی و قراستن ناشی از دو عامل است: «اول اینکه با توجه به خراب شدن وجهه روسیه به عنوان شریک امنیتی قراستن در پی حمله به اوکراین، قراستن به دنبال تأمین ثبات منطقه‌ای از راه سایر بازیگران از جمله چین و ایران است. به بیان دیگر، چین نگران است که مداخله اقتصادی و حمایت‌های مالی از کشورهای آسیای مرکزی کارساز نباشد و نتواند از گسترش بحران‌های منطقه‌ای

جلوگیری کند. این بحران‌ها می‌توانند بر امنیت مرزها و راهروهای انرژی و تجارت تأثیر مخربی داشته باشند» (9: 2015، Indeo); دوم، بسیاری از کارشناسان عقیده دارند که «آمریکا تلاش می‌کند تا چین را در شرق آسیا بلوکه کند و تلاش‌های آن را در جنوب شرق آسیا با مشکل رو به رو کند. سیستم اتحاد ایالات متحده آمریکا در شرق آسیا و روابط خوب آن با تعدادی از کشورهای جنوب شرقی آسیا این مسئله را تسهیل می‌کند. در مقابل، آسیای مرکزی فرصت تازه‌ای برای سیاست خارجی چین است و گسترش نفوذ چین در آسیای مرکزی راهی برای تضعیف سیاست‌های غرب برای محاصره چین است» (3: 2015، Swanström). سیاست خارجی ایران نیز در آسیای مرکزی موازی با اولویت‌های قرقستان در آسیای مرکزی است. مهم‌ترین هدف‌های سیاسی و امنیتی ایران در آسیای مرکزی عبارت‌اند از «حفظ تمامیت ارضی کشورهای آسیای مرکزی، استقرار صلح و ثبات سیاسی، مهار بحران‌ها و درگیری‌های قومی، جلوگیری از گسترش تروریسم و خطر بنیادگرایی، ایجاد روابط نزدیک سیاسی بر پایه اعتماد متقابل با جمهوری‌های منطقه و گسترش همکاری‌های منطقه‌ای در قالب سازمان‌هایی مانند اکو و سازمان کشورهای ساحلی دریای خزر» (عطایی و شبیانی، ۱۳۹۰: ۱۴۳).

مهم‌ترین بستر همگرایی امنیتی قرقستان با چین و ایران در موضوعات امنیتی آسیای مرکزی سازمان همکاری شانگهای است. این سازمان که در سال ۲۰۰۱ تأسیس شده است به دنبال همکاری کشورهای عضو در موضوعات امنیتی است. قرقستان، ازبکستان، قرقیزستان ترکمنستان، تاجیکستان، چین و روسیه اعضای اصلی این سازمان هستند. ایران نیز عضو ناظر این سازمان است. قرقستان و چین به عنوان اعضای اصلی آن، از عضویت کامل ایران در این سازمان حمایت می‌کنند. عضویت کامل ایران در سازمان، منافع متقابل دارد. عضویت کامل ایران در سازمان همکاری شانگهای می‌تواند شکستی بر سیاست‌های آمریکا علیه ایران و چین باشد. با این عضویت، ایران از انزوا خارج می‌شود و چین می‌تواند پیروزی ارزشمندی علیه غرب به دست آورد. همچنین عضویت ایران، کشوری که ظرفیت اقتصادی بالا و منابع انرژی غنی دارد، می‌تواند برای سایر کشورهای سازمان از جمله قرقستان سودمند باشد. عضویت کامل ایران می‌تواند پل ارتباطی بین خاورمیانه و آسیای مرکزی و فرقه‌ای باشد. این موضوع نفوذ، توانایی و اعتبار سازمان همکاری شانگهای را ارتقا می‌دهد» (Akbarzadeh, 2014: 94).

برای قرقستان نقش آفرینی در سازمان همکاری شانگهای موضوع مهمی در سیاست خارجی چندوجهی این کشور است. سازمان همکاری شانگهای ابزار مناسبی برای قرقستان در جهت دست‌یابی به هدف‌های ژئوپلیتیکی است. «از دید قرقستان سازمان همکاری شانگهای تسريع‌کننده هدف این کشور برای به دست آوردن نقش مناسب در امور بین‌المللی معاصر است»

(Baizakova, 2013: 75) نقش سازنده چین و قزاقستان در سازمان همکاری شانگهای و حمایت آن‌ها از حضور ایران در این سازمان برای گسترش روابط امنیتی بین سه کشور بستر مناسبی است. در سطح بین‌المللی ایران و چین از دولت‌هایی هستند که تجدیدنظر در نظام بین‌الملل را می‌خواهند و به‌دبیل فراهم کردن زمینه‌های نظام چندقطبی در امور بین‌المللی هستند. «نظام چندقطبی شرایطی است که در آن موقعیت ایالات متحده آمریکا و روسیه تنزل می‌یابد و در مقابل، نقش آفرینی سایر بازیگران از جمله چین و حتی ایران در نظام بین‌الملل افزایش می‌یابد» (Garver, 2016: 200). در سطح منطقه‌ای نیز تمایل کشورهای آسیای مرکزی از جمله قزاقستان برای تأمین امنیت آسیای مرکزی، سازمان همکاری شانگهای را به سازمانی تبدیل می‌کند که با عضویت کامل ایران می‌تواند نقش ویژه‌ای را برای رویکرد امنیتی جدید کشورهای آسیای مرکزی ایفا کند.

منابع انرژی

تلاش قزاقستان برای رشد اقتصادی در منطقه آسیای مرکزی عامل دیگری برای همکاری ایران و چین در آسیای مرکزی است. بعد از رفع تحریم‌های اقتصادی علیه ایران و برداشته شدن تحریم‌های شورای امنیت سازمان ملل متحد علیه برنامه هسته‌ای ایران فرصت مناسبی برای همکاری سه کشور در زمینه اقتصادی به‌ویژه منابع انرژی به‌وجود آمده است. نیاز قزاقستان به رشد اقتصادی در دو جهت تسهیل کننده همکاری ایران و چین در زمینه انرژی است.

الف) حمل و نقل منابع انرژی و نقش ژئوپلیتیکی ایران

قرacستان ۱۷۲ میدان نفتی و ۴۲ میدان گازی در اطراف دریای خزر دارد که میزان تولید آن‌ها در سال ۲۰۱۳ در حدود ۸۱/۸ میلیون تن بود. بیش از ۵۰ درصد از تولیدات نفتی قزاقستان از سه میدان نفتی تنگیز، کاشغان غره، چاگانک استخراج می‌شود. ۸۵ درصد از تولیدات نفتی قزاقستان برای صادرات است (Karataev and Clarke, 2014: 99). همچنین براساس گزارش اداره اطلاعات انرژی آمریکا، در سال ۲۰۱۵ تولید نفتی قزاقستان به ۱/۷۲ میلیون بشکه در روز رسید. در سال ۲۰۱۶ این میزان تولید، تغییری پیدا نکرد و در ۱/۷۲ میلیون بشکه ثابت بود. اداره اطلاعات انرژی پیش‌بینی کرده است که در سال ۲۰۱۷ رشد تولید نفت در قزاقستان در سه ماهه اول به ۱/۷۶ میلیون بشکه در روز و در ادامه سال به ترتیب به ۱/۷۴ و ۱/۷۳ میلیون بشکه در روز برسد (Kazinform, 2016). با این وجود، قزاقستان کشور محصور در خشکی است. هزینه حمل و نقل برای این کشور بالاست. نبود مسیرهای صادراتی تنگنای زیادی برای طرح‌های توسعه‌ای قزاقستان ایجاد می‌کند. در حال حاضر، قزاقستان صادرات نفتی خود را از راه خطوط لوله، تانکر و مسیرهای ریلی انجام می‌دهد. قزاقستان به‌دبیل کاهش

هزینه‌های صادراتی از راه ایران است. «ایران ۵ میلیون تن از نفت خام خود را از راه بندر آکناؤ صادر می‌کند. به دلیل اهمیت مبادله انرژی، قرقستان به دنبال ساخت پالایشگاه مشترک با ایران در غرب قرقستان است. نفت از غرب قرقستان به بندهای شمالی ایران فرستاده می‌شود و از طرف دیگر بندهای جنوبی شرکت‌های نفتی قرقستان فراهم خواهد کرد» (Urazova, 2015).

موقعیت ژئوپلیتیکی ایران در چشم‌انداز راهبردی چین نیز مؤثر است. موقعیت ایران بین مناطق آسیای مرکزی و منطقه خاورمیانه به عنوان مهم‌ترین منابع تأمین کننده انرژی جهان برای چین اهمیت زیادی دارد. چین به دنبال مسیرهای کوتاه و اقتصادی برای تجارت با جهان است و ایران این برتری را برای چین فراهم می‌کند. «موقعیت ایران در مسیر تجاری چین با اروپا و غرب است. نزدیکی ایران به خلیج فارس و دریای عمان مهم‌ترین عامل تحریک‌کننده چین برای ارتباط نزدیک با ایران در سال‌های آتی بهویژه در قالب طرح «یک کمریند، یکراه» است» (2: Ramachandran, 2016). در جهت تأمین منابع انرژی، چین به دنبال کوتاه‌کردن مسیر انتقال منابع انرژی از راه روابط با ایران و قرقستان است. «سرمايه‌گذاري چين در خطوط لوله نفت و گاز از حوزه دريای خزر به سمت چين و سرمایه‌گذاري بر روی خطوط لوله نفت يك هزار كيلومتری از قرقستان به سمت غرب چین و تلاش برای متصل‌کردن خطوط لوله قرقستان به شبکه انرژی ایران از اين اقدامات است» (Mafinezam and Mehrabi, 2008: 83).

ب) تأمین امنیت انرژی

امنیت انرژی به معنای منابع انرژی قابل اعتماد، حمل و نقل ایمن و قیمت باثبات است. برای اطمینان از این سه عامل مهم در بحث امنیت انرژی، همکاری کشورهای تولیدکننده، انتقال‌دهنده و مصرف‌کننده انرژی کافی نیست. راهبرد امنیت انرژی نیازمند تقویت همکاری‌های چندجانبه، منافع مشترک و راه حل‌های برد-برد است. این هدف تنها از راه همکاری‌های چندجانبه برای تأمین عرضه جهانی انرژی به دست می‌آید (Huirong and Hongwei, 2012: 2). قرقستان به عنوان صادرکننده منابع انرژی با هدف تأمین امنیت انرژی نیازمند همکاری با کشورهای مختلف از جمله ایران و چین است. در بخش انرژی، چین مهم‌ترین شریک تجاری قرقستان است و ابتکارهای چین در حوزه انرژی بر صادرات انرژی و در نتیجه، رشد اقتصادی این کشور تأثیر زیادی دارد. از سوی دیگر سیاست‌های چین در حوزه انرژی در مناطق مختلف از جمله در خلیج فارس، آسیای مرکزی و حوزه دریای خزر به همکاری ایران نیازمند است.

مهمنه ترین خطوط لوله از سوی آسیای مرکزی به سوی چین، خط لوله گاز آسیای مرکزی- چین و خط لوله نفت قراقستان- چین است. چین برنامه ریزی کرده است تا در سال های آتی واردات خود از آسیای مرکزی را افزایش دهد. با این وجود، «توسعه بیشتر طرح های خط لوله های انرژی چین در آسیای مرکزی نیازمند درگیر شدن چین در خط انرژی چین - خلیج فارس در پایانه های انرژی (نفت و گاز) خلیج فارس است. این راهروهای انرژی سرانجام می تواند چین را در مرکز پل انرژی جهانی قرار دهد. این ظرفیت می تواند عرضه کنندگان موجود و بالفعل (کشورهای خلیج فارس، آسیای مرکزی و روسیه) را به مصرف کنندگان بزرگ انرژی (چین، ژاپن، کره) نزدیک کند» (Fazilov and Chen, 2013: 40).

چشم انداز مصرف منابع انرژی برای سال های آتی و نیازمندی کشورهای صنعتی از جمله چین به این منابع دیگر عامل تأثیرگذار بر روابط قراقستان، چین و ایران است. برای نمونه «مصرف گاز طبیعی چین از ۱۸۵/۵ میلیارد مترمکعب در سال ۲۰۱۵ به ۴۹۵/۳ میلیارد مترمکعب در سال ۲۰۴۰ خواهد رسید» (Carter, 2014: 43). ایران و قراقستان در چشم انداز تأمین و توسعه این منابع انرژی نقش مهمی دارند. در حالی که قراقستان از کشورهای مهم تولیدکننده گاز طبیعی است، این کشور ترجیح می دهد تا نقش مهمی در حمل و نقل انرژی در حوزه آسیای مرکزی و دریای خزر ایفا کند. «مصرف داخلی از جمله در زمینه صنایع تولیدی، مصارف خانگی و نیز تزریق گاز در میدان های نفتی و همچنین نبود زیرساخت های اساسی صادرات گاز از موانع اساسی قراقستان برای صادرات گاز در مقیاس بزرگ است» (Öğütçü, 2007: 8). از سویی، ایران به عنوان یکی از کشورهای غنی از نظر منابع انرژی به ویژه گاز، در راهبرد انرژی چین در جهت حفظ ثبات انرژی باقیمت مناسب و اطمینان از جریان انرژی به سمت بندرهای این کشور، نقشی اساسی دارد. در نگاه چین ایران می تواند در عرضه انرژی کارکرد دوگانه داشته باشد: «اول، ایران از منابع غنی انرژی بهره مند است و می تواند یکی از مهم ترین تأمین کنندگان منابع نفت و گاز چین باشد؛ دوم، از راه نقش آفرینی در حمل و نقل و قیمت جهانی این مواد خام، هزینه های انرژی چین را تعدیل کند» (Chen, 2014: 43).

نیاز راهبردی چین به منابع انرژی موازی با نگرش ایران نسبت به صادرات منابع انرژی از جمله نفت و گاز است. ایران به دنبال افزایش سهم خود در بازارهای جهانی انرژی باوجود قیمت پایین این محصولات است. در این شرایط ایران می تواند مهم ترین تأمین کننده منابع انرژی برای چین باشد. تمایل چین برای برقراری ارتباط با ایران و سفر رئیس جمهور چین به ایران در سال ۲۰۱۶ نشان دهنده تمایل چین برای سرمایه گذاری های بزرگ در ایران و گسترش همکاری ها در بخش های مختلف از جمله نفت و گاز است. چین در فضای پس از توافق ایران با کشورهای هسته ای با هدف گسترش روابط با ایران گام هایی را برداشته است. برای نمونه،

«شرکت‌های چینی قراردادی به ارزش ۲ میلیارد دلار در زمینه لوله گاز طبیعی بین ایران و پاکستان امضا کرده‌اند. همچنین دو کشور ایران و چین توافق‌نامه‌ای به ارزش ۱۰ میلیارد دلار برای ساخت دو نیروگاه هسته‌ای در جنوب شرقی ایران و همچنین بازطراحی و نوسازی راکتور آب‌سنگین اراک امضا کردند. دو کشور می‌خواهند تا سال ۲۰۲۶ تجارت دوجانبه خود را به ۶۰۰ میلیارد دلار برسانند» (Wuthnow, 2016: 3).

حمل و نقل

مهم‌ترین هدف قرقستان تا سال ۲۰۲۰ در حوزه حمل و نقل توسعه سیستم حمل و نقل این کشور در جهت ادغام در سیستم حمل و نقل بین‌المللی و افزایش حجم ترافیک حمل و نقل این کشور است. در این راستا، توجه قرقستان به موقعیت ژئوپلیتیکی ایران و چین است. منافع حمل و نقل ایران در آسیای مرکزی متأثر از تجارت اقتصادی و موقعیت جغرافیایی این منطقه است. ایران به‌دبی ارتباط مستقیم با کشورهای آسیای مرکزی است و بیشتر تمایل دارد تا بندرها دریایی خود را به محلی برای حمل و نقل کالا از کشورهای آسیای مرکزی تبدیل کند. در حال حاضر، «راه‌آهن مشترک قرقستان-ترکمنستان- ایران می‌تواند سالانه حدود ۱۲ میلیون تن کالا را انتقال دهد و راهی برای ارتباط ایران با چین است. راهروی حمل و نقل ازبکستان-ترکمنستان- ایران و عمان که تا سال ۲۰۲۰ تکمیل می‌شود، دوشاخه (شاخه اول از جمهوری آذربایجان و شاخه دوم از مرزهای قرقستان عبور می‌کند) تأمین‌کننده منافع ایران در آسیای مرکزی دارد» (Ordabayev, 2015: 38).

هدف‌های بلندمدت قرقستان در حوزه حمل و نقل توسعه راهروهای حمل و نقل و کاهش هزینه‌های تمام‌شده برای کالاهای اقتصادی این کشور است. برای سال‌های آتی قرقستان به‌دبی بهره‌برداری از برتری‌های راه‌های ارتباطی متوجه به همسایگان است که در این زمینه چین و ایران برای قرقستان اهمیت زیادی دارند. برای سال‌های آتی قرقستان تلاش می‌کند تا ظرفیت حمل و نقل خود از راه «راهروی شمالی راه‌آهن ماوراء آسیا (که شامل غرب اروپا، چین، شبکه جزیره کره و ژاپن است و از روسیه و قرقستان عبور می‌کند) راهروی جنوبی این راه‌آهن (شامل جنوب شرقی اروپا، چین، جنوب شرقی آسیا که از ترکیه، ایران و کشورهای آسیای مرکزی عبور می‌کند) راهروی حمل و نقل اروپا- قفقاز- آسیا (شامل آسیای مرکزی، دریای سیاه، قفقاز و دریای خزر) و راهروی شمال- جنوب (شامل شمال اروپا، خلیج فارس که از روسیه، ایران و قرقستان عبور می‌کند)» (Erniyazova and Others, 2014: 121) بالا ببرد.

دو عامل گسترش روابط حمل و نقل ایران و قرقستان در فضای پس از تحریم را تقویت می‌کند: اول «آگاهی ایران و قرقستان از نتایج مثبت و ظرفیت طرح‌های یکپارچه‌سازی منطقه

در فضای پس از تحریم، قراقوستان به عنوان کشور محصور در خشکی بین روسیه و چین و ایران به عنوان کشوری که سال‌ها تحریم‌های اقتصادی بین‌المللی را تجربه کرده است فرصت ویژه‌ای برای بهره‌برداری از منافع همکاری مشترک دارند» (Öğütü, 2016: 2)، دوم دیدگاه مشتبی است که سیاست‌گذاران قراقوستان از جمله نور سلطان نظریابی به ایران و موقعیت ممتاز منطقه‌ای آن دارند. «نظریابی در کتاب خود، راه قراقوستان به اولین سفر خود به ایران اشاره کرده است و اشاره می‌کند که راه‌های ایران یکی از مهم‌ترین راه‌های حمل و نقل کالا از قراقوستان به بازارهای جهانی و پنجره‌ای رو به دنیا است» (Koolaee and Others, 2014: 95). در فضای پس از تحریم که موانع اقتصادی ایران تا حد زیادی از بین رفته است، قراقوستان به دنبال راه‌اندازی دوباره چندین طرح به‌ویژه در زمینه حمل و نقل و معاوضه نفت است. «در این شرایط قراقوستان به یکی از مهم‌ترین صادرکنندگان غلات به ایران تبدیل خواهد شد. قراقوستان به افزایش حضور در ایران از راه حمل و نقل دریایی و همچنین ساخت پایانه غلات در بندرها ایران امید دارد» (Peyrouse, 2014: 6).

نقش آفرینی چین در حوزه حمل و نقل آسیای مرکزی نسبت به ایران بالاتر است. علت اینکه در سطح اقتصادی فعالیت‌ها و موقعیت ایران در سطح متوسط بوده است تا حدی به این دلیل است که «اقتصاد ایران محدودیت‌هایی دارد و بنابراین قادر به سرمایه‌گذاری‌های زیاد در طرح‌های توسعه این جمهوری یا شرکت در طرح‌های مشترک با دیگر کشورها برای توسعه این منطقه نیست. از سویی، مهم‌ترین مشکل سیاست خارجی ایران که تا حد زیادی روابط ایران را با همسایگان و سایر کشورهای جهان تحت تأثیر قرار داده است رابطه ضدهرمونیک ایران با نظام بین‌الملل و ایالات متحده آمریکا بوده است» (سنایی و عطی سنگری، ۱۳۹۰: ۲۸). توافق ایران با کشورهای ۵+۱ و رفع تحریم‌های اقتصادی علیه ایران فرصت بسیار مغتنمی برای ایران برای گسترش مناسبات خود با آسیای مرکزی به‌ویژه با قراقوستان است. گسترش مناسبات ایران با آسیای مرکزی به‌ویژه با قراقوستان در سال‌های آتی نیازمند مشارکت ایران در طرح‌های حمل و نقل آسیای مرکزی از جمله طرح‌های ابتکاری چین است.

کمربند اقتصادی جاده ابریشم مهم‌ترین طرح اقتصادی چین برای کشورهای آسیای مرکزی به‌ویژه قراقوستان است. این طرح به‌وسیله رئیس جمهور چین در سال ۲۰۱۳ و در قراقوستان معرفی شد. مهم‌ترین بعد طرح کمربند اقتصادی جاده ابریشم عبارت بودند از: ۱. تقویت همکاری‌های سیاسی که به همکاری‌های اقتصادی منجر شود؛ ۲. تقویت همکاری‌های ارتباطی با ایده اصلی تأسیس راهروی حمل و نقل از پاسیفیک تا دریای بالتیک و از آسیای مرکزی تا اقیانوس هند که درنهایت به شبکه ارتباطی بین شرق، غرب و جنوب آسیا منجر می‌شود؛^۳ ۳. تقویت امکانات تجاری باهدف کاهش موانع تجاری و برداشتن قدم‌هایی برای کاهش

هزینه‌های تجارت و سرمایه‌گذاری؛^۴ تقویت همکاری‌های پولی و ارزی به‌ویژه حل اختلاف‌های ارزی؛^۵ تقویت رابطه مردم با مردم (Karluk and Karaman, 2014: 733). «چین حدود ۴۰ میلیارد دلار برای ساخت زیرساخت‌های راه ابریشم برای ارتباط بهتر آسیا متعهد شده است» (Kuchins and Others, 2015: 10).

ابتکار عمل دیگر چین در منطقه آسیای مرکزی برنامه همکاری‌های اقتصادی منطقه آسیای مرکزی است. این برنامه در سال ۲۰۰۱ در نشست مقامات ارشد کشورهای چین، قرقستان، قرقیزستان، ترکمنستان، تاجیکستان، ازبکستان و جمهوری آذربایجان شروع به‌کار کرد. در دهمین کنفرانس سالانه وزرای خارجه در سال ۲۰۱۱ وزرای خارجه چشم‌انداز همکاری‌های منطقه‌ای را در قالب چارچوب راهبردی برای همکاری‌های اقتصادی منطقه آسیای مرکزی ۲۰۱۱–۲۰۲۰ تصویب کردند. یکی از مفادی که در نشست وزرای خارجه در سال ۲۰۱۱ به عنوان اولویت کشورهای عضو برنامه، تصویب شد، همکاری برای تشکیل راهروی توسعه اقتصادی بود. در چارچوب برنامه همکاری اقتصادی آسیای مرکزی این راهرو شامل سه بخش است: ۱. راهروی حمل و نقل (تضمين ارتباطات چه در داخل کشور، چه در منطقه و بیرون از منطقه)؛ ۲. راهروی عبور و مرور (فراهم‌کردن زمینه‌های عبور و مرور مطمئن از راه کشورها)؛^۳ ۳. راهروی اقتصادی (تقویت فعالیت سازمان‌های اقتصادی برای ایجاد شغل، افزایش تولید، تقویت شاخه‌های اقتصادی و کمک به توسعه اقتصادی کشورها (Asian Development Bank, 2014: 5 در قالب شش راهرو عملی خواهد شد: راهروی شماره ۱: اروپا و آسیا را از راه روسیه، قرقستان و قرقیزستان به یکدیگر متصل می‌کند؛ راهروی شماره ۲: قفقاز و مدیترانه را به شرق آسیا متصل می‌کند؛ راهروی شماره ۳: فدراسیون روسیه را به خاورمیانه و جنوب آسیا متصل می‌کند؛ راهروی شماره ۴: روسیه را از راه مغولستان و چین به شرق آسیا متصل خواهد کرد؛ راهروی شماره ۵: شرق آسیا را به خاورمیانه و جنوب آسیا متصل خواهد کرد؛ راهروی شماره ۶: اروپا و روسیه را به خاورمیانه و جنوب آسیا متصل می‌کند (CAREC Program Corridors, 2015).

نتیجه

قرقستان از کشورهایی است که در شکل‌گیری تعاملات سیاسی و اقتصادی منطقه آسیای مرکزی نقش مهمی دارد. از زمان بازتجدید رقابت‌های منطقه‌ای و جهانی در منطقه آسیای مرکزی در قالب بازی بزرگ در منطقه، قرقستان یکی از برنده‌گان اصلی در همه زمینه‌ها از جمله موضوع ثبات و شکوفایی منطقه‌ای و جهانی بوده است. قرقستان این نگرش را در قالب سیاست خارجی چندبرداری پیاده کرده است تا از این راه با همه بازیگران منطقه‌ای

و فرمانطقه‌ای ارتباط نزدیک داشته باشد. گستره بزرگ سرزمینی و منحصر به فرد، برای قزاقستان در زمینه توافقی این کشور برای برقراری ارتباط بین شرق و غرب، انتقال کالا بین چین و اروپا و همچنین برقراری ارتباط با ایران و خلیج فارس موقعیت ویژه‌ای را فراهم کرده است.

سیاست خارجی چندبرداری قزاقستان چند ویژگی دارد که بازیگران منطقه‌ای و فرمانطقه‌ای مانند چین و ایران را نسبت به همکاری با این کشور ترغیب می‌کند. واقع‌گرایی، غیر ایدئولوژیک‌بودن و اولویت اقتصاد از ویژگی‌های سیاست خارجی قزاقستان است. چین و ایران از بازیگران مهم در آسیای مرکزی هستند و نقش آفرینی آن‌ها در تحولات سیاسی و اقتصادی منطقه آسیای مرکزی در آینده این منطقه نقش مهمی دارد. چین و ایران در تلاش خود برای نفوذ در آسیای مرکزی برای قزاقستان نقش ویژه‌ای قائل هستند. چین از راه همکاری با قزاقستان، کشوری که چین، روسیه، آسیای مرکزی و دریای خزر را از راه زمین و همچنین ایران، خاورمیانه و شرق اروپا را از راه دریایی داخلی به یکدیگر متصل می‌کند، پکن به‌دبی تأکید بر این موضوع است که این کشور به‌دبی همکاری با کشورهایی است که نگران پاییندی‌های خود نسبت به ابتکارهای ژئوپلیتیکی چین باشند. برای ایران نیز قزاقستان به عنوان یک کشور مهم در آسیای مرکزی و حتی در تعاملات بین‌المللی اهمیت دارد. ویژگی‌های داخلی و منطقه‌ای و اهمیت جغرافیایی قزاقستان در حوزه دریایی خزر در توسعه روابط ایران و قزاقستان نقش مهمی دارد. همچنین اگرچه قزاقستان شریک دوم اقتصادی ایران در آسیای مرکزی است؛ ولی در حوزه مبادلات غیرنفتی، قزاقستان شریک اول ایران است.

نقش قزاقستان در آسیای مرکزی و تمایل آن برای همکاری با کشورهای مختلف از جمله چین و ایران برای گسترش همکاری‌های آتی ایران و چین در آسیای مرکزی بستر مناسبی است. اهمیت این همکاری‌ها برای هردو طرف زمانی مشخص می‌شود که نقش و منافع سایر بازیگران منطقه‌ای مانند روسیه و ایالات متحده آمریکا در منطقه آسیای مرکزی تعریف شود. در مورد روسیه دلایل روشن و ملموسی وجود دارد که مسکو آسیای مرکزی را از دیدگاه مراکز انرژی و حمل و نقل ثابت دوران اتحاد شوروی نگاه کند. کشورهای منطقه آسیای مرکزی در این بستر رشد و توسعه پیدا کرده‌اند و همکاری‌های منطقه‌ای آن‌ها باید با توجه به این موضوع (وابستگی آن‌ها به حوزه نزدیک روسیه) صورت بگیرد. تلاش روسیه برای متصل کردن خطوط انتقال انرژی در آسیای مرکزی به خطوط انتقال نفت و گاز خود و برنامه‌ریزی برای عبور خطوط لوله انتقال انرژی آتی از خاک روسیه نشان‌دهنده این موضوع است.

آسیای مرکزی برای آمریکا نیز اهمیت دارد. محیط جغرافیایی این منطقه در نزدیکی قدرت‌های بزرگ جهانی از جمله روسیه و چین و ایران و نیز نزدیکی آن به افغانستان و پاکستان به عنوان منبع مهم فعالیت‌های تروریستی در شکل‌گیری سیاست خارجی آمریکا در این منطقه اهمیت دارد. ظرفیت‌های اقتصادی و حمل و نقلی منطقه آسیای مرکزی از جمله در پیشبرد ابتکار جاده ابریشم جدید آمریکا باهدف برقراری ارتباط بین آسیای مرکزی با هند، پاکستان و افغانستان دیگر عامل تأثیرگذار بر نقش آفرینی آمریکا در منطقه آسیای مرکزی است. با توجه به بازتجدید بازی بزرگ در منطقه آسیای مرکزی، گسترش همکاری کشورهایی مانند ایران و چین در آسیای مرکزی در سال‌های آتی ضروری به‌نظر می‌رسد. هر دو کشور به‌ویژه ایران برای ارتقای سیاست‌های منطقه‌ای خود به شریک‌هایی نیاز دارند که از راه به وجود آوردن توازن منطقه‌ای بتوانند منافع خود را تأمین کنند. چنانکه پیشتر نیز اشاره شد، قرقستان از کشورهایی است که از زمان بازتجدید این بازی بزرگ از برندهای اصلی این بازی بوده است.

منابع

الف) فارسی

۱. سنایی، مهدی و فاطمه عطري سنگری (۱۳۹۰)، «مقایسه تحلیلی سیاست خارجی ایران و روسیه در آسیای مرکزی»، **مطالعات اوراسیای مرکزی**، سال ۴، شماره ۹، صص ۲۱-۳۸.
۲. عطایی، فرهاد و اعظم شبیانی (۱۳۹۰)، «زمینه‌های همکاری ایران و روسیه در آسیای مرکزی در چارچوب ژئوپلیتیک»، **مطالعات اوراسیای مرکزی**، سال ۴، شماره ۸، صص ۱۳۱-۱۵۱.

ب) انگلیسی

1. Akbarzadeh, Sh. (2014), “Iran and the Shanghai Cooperation Organization: Ideology and Real Politikin Iranian Foreign Policy”, **Australian Journal of International Affairs**, Vol. 69, No. 1, pp. 88–103.
2. **Asian Development Bank** (2014), “Operationalizing Economic Corridors in Central Asia: a Case Study of the Almaty–Bishkek”, **Publication Stock**, No. RPT157061-3, pp. 1-65.
3. Baizakova, K. (2013), “The Shanghai Cooperation Organization’s Role in Countering Threats and Challenges to Central Asian Regional Security”, **Russian Politics and Law**, Vol. 51, No. 1, pp. 59–79.

4. CAREC 2020 Strategic Framework (2015), Available at: <http://www.carecprogram.org/index.php?page=carec2020-strategic-framework>, (Accessed on: 27/4/2016).
5. CAREC Program Corridors (2015), Available at: <http://www.carecprogram.org/index.php?page=carec-corridors>, (Accessed on: 27/4/2016).
6. Carter, S. (2014), "Iran, Natural Gas and Asia's Energy Needs: a Spoiler for Sanctions", **Middle East Policy**, Vol. 21, No. 1, pp. 41-61.
7. Chen, W. (2014), "China's Oil Strategy: "Going Out" to Iran", **Asian Politics and Policy**, Vol. 2, No. 1, pp. 39-54.
8. Chufrin, G. (2001), **Kazakhstan's Security Policy in the Caspian Sea Region**, London: Oxford University Press.
9. Clarke, M. (2015), "Kazakhstan's Multi-Vector Foreign Policy: Diminishing Returns in an Era of Great Power "Pivots""?", Available at: <http://www.theasanforum.org/kazakhstans-multi-vector-foreign-policy-diminishing-returns-in-an-era-of-great-power-pivots/>, (Accessed on: 9/4/2016).
10. Cohen, A. (2008), "The Future of Kazakhstan's Foreign Policy", **Central Asia Foreign Policy Institute**, Report No. 12, pp. 250-270.
11. Diyarbakırlioğlu, K. and S. Yiğit (2014), "Kazakh Multi-Vector Foreign Policy in Action Alternatives", **Turkish Journal of International Relation**, Vol. 13, No. 4, pp. 71-82.
12. Erniyazova, Z., L. Kazbekova and A. Mukhanova (2014), "Particularities of Formation of Transport-Transit Cargo-Traffic in the Republic of Kazakhstan", **Life Science Journal**, Vol. 11, No. 2, pp. 121-124.
13. Fatima, Q. and S. Zafar (2014), "New Great Game: Players, Interests, Strategies and Central Asia", **South Asian Studies**, Vol. 29, No. 2, pp. 627-655.
14. Fazilov, F. and X. Chen (2013), "China and Central Asia: a Significant New Energy Nexus", **The European Financial Review**, Vol. 4, No. 2, pp. 38-43.
15. Garver, J. W. (2016), "China and Iran: Expanding Cooperation under Conditions of US Domination", In: N. Horesh (eds), **Toward Well-Oiled Relations?**, The Nottingham China Policy Institute Series, London: Palgrave Macmillan, pp. 180-205.
16. Hanks, R. R. (2009), "Multi-Vector Politics' and Kazakhstan's Emerging Role as a Geo-Strategic Player in Central Asia", **Journal of Balkan and Near Eastern Studies**, Vol. 11, No. 3, pp. 257-267.
17. Huirong, Zh. and W. Hongwei (2012), "China's Energy Policy towards the Caspian Region: 1 the Case of Kazakhstan", **The Newsletter**, No. 62, pp. 1-2.
18. Indeo, F. (2015), "China as a Security Provider in Central Asia Post 2014: a Realist Prospective", **Central Asia Security Policy**, Norwegian Institute of International Relation, No. 17, pp. 1-23.

19. International Crisis Group (2015), "Stress Tests for Kazakhstan", Europe and Central Asia Briefing, No. 74, pp. 1-12.
20. Karatayev, M. and M. Clarke (2014), "Current Energy Resources in Kazakhstan and the Future Potential of Renewables: a Review", **Energy Procedia**, Vol. 59, pp. 97-104.
21. Karluk, S. and S. Karaman (2014), "Bridging Civilizations from Asia to Europe: The Silk Road", **Chinese Business Review**, Vol. 13, No. 12, pp. 730-739.
22. Kazinform (2016), "US Increases Kazakhstan's Oil Production Forecast", Available at: http://www.inform.kz/en/us-increases-kazakhstan-s-oil-production-forecast_a2925102, (Accessed on: 20/1/2017).
23. Kooalee, E., A. Ebrahimi, Simin Shirazi Mougouee (2014), "Iran and Kazakhstan Relations: a Geopolitical Analysis", **Iranian Review of Foreign Affairs**, Vol. 4, No. 1, pp. 89-112.
24. Kuchins, A., J. Mankoff, A. Kourmanov, and O. Backes (2015), "Central Asia in a Reconnecting Eurasia", **CSIS (Center for Strategic and International Studies)**, a Report of the CSIS Russia and Eurasia Program, pp. 1-44.
25. Mafinezam, A. and A. Mehrabi (2008), **Iran and its Place among Nations**, Westport, Connecticut, United States: Greenwood Publishing Group.
26. Öğütçü, M. (2007), "Kazakhstan's Expanding Cross-Border Gas Links Implications for Europe, Russia, China and other CIS Countries", **Erasmus Energy Library**, No. 12, pp. 1-20.
27. Öğütçü, O. (2016), "Iran, Kazakhstan, Turkmenistan and China: Regional Connectivity", **Center for Eurasian Studies (AVİM)**, No. 9, pp. 1-4.
28. Ordabayev, A. (2015), "The Geopolitics of Transport Corridors in Central Asia", **The Institute of World Economics and Politics (IWEP)**, Working Paper No. 24, pp. 1-44.
29. Peyrouse, S. (2008), "The Russian Minority in Central Asia: Migration, Politics, and Language", **Woodrow Wilson International Center for Scholars**, Occasional Paper, No. 297, pp. 1-18.
30. Peyrouse, S. (2014), "Iran's Growing Role in Central Asia? Geopolitical, Economic and Political Profit and Loss Account?", **Aljazeera Center for Studies**, pp. 1-11.
31. Ramachandran, S. (2016), "**China Eyes Iran's Potential as a Trade Corridor**", **The Central Asia-Caucasus Analyst**, No. 2, pp. 1-5.
32. Slaughter, A. (2011), "International Relations, Principal Theories", in: R. Wolfrum (ed.), **Max Planck Encyclopedia of Public International Law**, England: Oxford University Press.
33. Swanström, N. (2015), "The Security Dimension of the China-Central Asia Relationship: China's Military Engagement with Central Asian Countries",

- Institute for Security and Development Policy**, ISDP Briefing, No. 18, pp. 1-16.
34. Urazova, D. (2015), "Next Oil Refinery in Kazakhstan to be Built together with Iran", Available at: <https://en.tengrinews.kz/-261261/>, (Accessed on: 25/4/2017).
35. Wuthnow, J. (2016), "Posing Problems without an Alliance: China-Iran Relations after the Nuclear Deal", **INSS (Institute for National Strategic Studies)**, Report No. 290, pp. 1-12.
36. Zakem, V., P. Saunders and D. Antoun (2015), "Mobilizing Compatriots: Russia's Strategy, Tactics and Influence in the Former Soviet Union", **CAN (Not-for-Profit Research Organization)**, pp. 1-60.